



Researching education, improving learning

საქართველო გლობალურ საგანმანათლებლო რუკაზე

მოსწავლეთა მიღწევები,
თანდენსიები და
გამოწვევები

I სერია

TIMSS 2023-ის
გაკვეთილები

სერიის შესახებ

TIMSS 2023: საქართველო გლობალურ საგანმანათლებლო რუკაზე – მოსწავლეთა მიღწევები, ტენდენციები და გამოწვევები

ხარისხიანი და თანაბრად ხელმისაწვდომი განათლება მათემატიკასა და საბუნებისმეტყველო საგნებში გადამწყვეტ როლს ასრულებს მოსწავლის მომავალ წარმატებაში. იმისათვის, რომ გავიგოთ, რამდენად უახლოვდება განათლების სისტემა ამ მიზანს, საჭიროა აკადემიური მიღწევების, სწავლა-სწავლების პროცესისა და განათლების ხელმისაწვდომობის ფართომასშტაბიანი, რეგულარული და სანდო შეფასება; ამის უნიკალურ შესაძლებლობას TIMSS-ი (Trends in International Mathematics and Science Study) იძლევა.

TIMSS-ი აფასებს მათემატიკისა და საბუნებისმეტყველო საგნების სწავლისა და სწავლების ხარისხსა და შედეგებს. ეს კვლევა 60-ზე მეტ ქვეყანაში ტარდება და პოლიტიკის განმსაზღვრელებსა თუ განათლების სისტემის წარმომადგენლებს საშუალებას აძლევს, მიიღონ მონაცემებზე დაფუძნებული გადაწყვეტილებები და უზრუნველყონ მაღალი ხარისხის განათლების ხელმისაწვდომობა ყველა მოსწავლისთვის.

საქართველო TIMSS-ის კვლევაში 2007 წლიდან მონაწილეობს.

ამ სერიაში გაანალიზებულია 2007-2023 წლებში მოსწავლეთა აკადემიური მიღწევების დინამიკა, დეტალურადაა აღწერილი TIMSS 2023 წლის ციკლში მოსწავლეთა მიღწევები მათემატიკასა და საბუნებისმეტყველო საგნებში. წარმოდგენილი მონაცემები ასახავს როგორც პროგრესს, ისე არსებულ გამოწვევებს და ქმნის მტკიცებულებაზე დაფუძნებულ ჩარჩოს იმის გასააზრებლად, სად ვიმყოფებით დღეს, რა გზა გამოვიარეთ და როგორ შეიძლება ვიმოქმედოთ უკეთესი განათლების სისტემის შესაქმნელად მომავალში. კვლევა ცხადად მიუთითებს სისტემური გაუმჯობესების გზების ძიების აუცილებლობაზე, რაც გულისხმობს როგორც განათლების პოლიტიკის, ისე სკოლის პრაქტიკის გადახედვასა და განვითარებას თითოეული მოსწავლის წარმატების უზრუნველსაყოფად.

*კვლევის მიგნებებისა და მოკლე შეჯამების გასაცნობად იხილეთ **შეჯამება***

ამ თავში წარმოდგენილი TIMSS 2023-ის შედეგების მიმოხილვა - მათ შორის, ქვეყნების რეიტინგები და მიღწევის საერთაშორისო საფეხურების მიხედვით მონაცემები - ძირითადად ეფუძნება საგანმანათლებლო მიღწევების შეფასების საერთაშორისო ასოციაციის (International Association for the Evaluation of Educational Achievement — IEA) მიერ მომზადებულ საერთაშორისო ანგარიშს (<https://www.iea.nl/studies/iea/timss/timss2023>).

ანგარიში მომზადდა საგანმანათლებლო კვლევების ეროვნული ცენტრის მიერ



საგანმანათლებლო
კვლევების ეროვნული
ცენტრი



განათლების, ზემოწარმობისა და
ახალგაზრდობის სამინისტრო

კვლევის კოორდინატორები: მამუკა ჯიბლაძე და გიორგი ნადარეიშვილი

ანგარიში მოამზადეს: ია კუტალაძე, თეონა მიმინოშვილი
დიზაინი: ქეთი ხარებავა

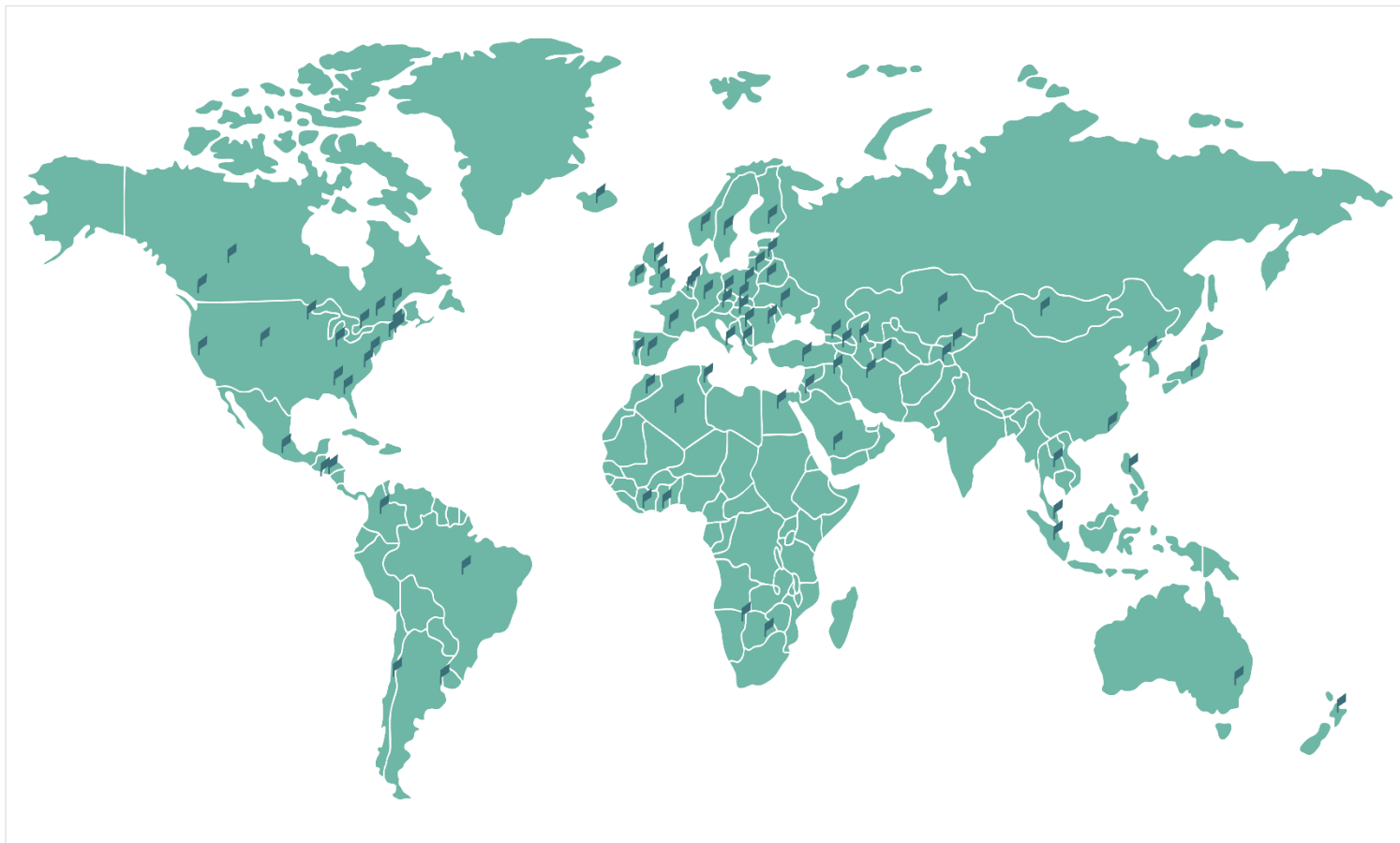
სარჩევი

სერიის შესახებ.....	2
გრაფიკები და ილუსტრაციები	5
მონაწილე ქვეყნები	6
როგორია მოსწავლეთა მიღწევები მათემატიკაში?.....	7
მოსწავლეთა მიღწევების მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია	8
მიღწევის საერთაშორისო საფეხურები	14
მიღწევების ტრაექტორია: როგორ შეიცვალა ქართველი მოსწავლეების შედეგები მათემატიკაში 2007-2023 წლებში	18
მოსწავლეთა მიღწევები მათემატიკის შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით	20
მოსწავლეთა მიღწევები კოგნიტური სფეროების მიხედვით	24
როგორია მოსწავლეთა მიღწევები საბუნებისმეტყველო საგნებში?	28
მოსწავლეთა მიღწევების მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია	29
მიღწევის საერთაშორისო საფეხურები	32
მიღწევების ტრაექტორია: როგორ შეიცვალა ქართველი მოსწავლეების შედეგები საბუნებისმეტყველო საგნებში 2007-2023 წლებში	36
მოსწავლეთა მიღწევები საბუნებისმეტყველო საგნების შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით.....	38
მოსწავლეთა მიღწევები კოგნიტური სფეროების მიხედვით	43
შეჯამება: რას გვიყვება TIMSS-ის შედეგები ქართველი მოსწავლეების შესახებ?	47

გრაფიკები და ილუსტრაციები

ილუსტრაცია 1. მიღწევის საშუალო ქულის მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია (მე-4 კლასი)	12
ილუსტრაცია 2. მიღწევის საშუალო ქულის მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია (მე-8 კლასი)	13
ილუსტრაცია 3. მოსწავლეთა მიღწევების საერთაშორისო საფეხურები (მე-4 კლასი)	16
ილუსტრაცია 4. მოსწავლეთა მიღწევების საერთაშორისო საფეხურები (მე-8 კლასი)	17
ილუსტრაცია 5. მათემატიკაში ქართველი მოსწავლეების მიღწევების დინამიკა	19
ილუსტრაცია 6. მოსწავლეების პროცენტული რაოდენობა, რომელთაც დაძლიეს მიღწევის თითოეული საფეხური (2007-2023 წლები)	19
ილუსტრაცია 7. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები მათემატიკის შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით (მე-4 კლასი)	22
ილუსტრაცია 8. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები მათემატიკის შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით (მე-8 კლასი)	23
ილუსტრაცია 9. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები მათემატიკის კოგნიტური სფეროების მიხედვით (მე-4 კლასი)	26
ილუსტრაცია 10. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები მათემატიკის კოგნიტური სფეროების მიხედვით (მე-8 კლასი)	27
ილუსტრაცია 11. მიღწევის საშუალო ქულის მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია (მე-4 კლასი)	30
ილუსტრაცია 12. მიღწევის საშუალო ქულის მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია (მე-8 კლასი)	31
ილუსტრაცია 13. მოსწავლეთა მიღწევების საერთაშორისო საფეხურები (მე-4 კლასი)	33
ილუსტრაცია 14. მოსწავლეთა მიღწევების საერთაშორისო საფეხურები (მე-8 კლასი)	34
ილუსტრაცია 15. საბუნებისმეტყველო საგნებში ქართველი მოსწავლეების მიღწევების დინამიკა	36
ილუსტრაცია 16. მოსწავლეების პროცენტული რაოდენობა, რომელთაც დაძლიეს მიღწევის თითოეული საფეხური (2007-2023 წლები)	37
ილუსტრაცია 17. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები ბუნებისმეტყველების შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით (მე-4 კლასი)	39
ილუსტრაცია 18. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები ბუნებისმეტყველების შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით (მე-8 კლასი)	40
ილუსტრაცია 19. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები კოგნიტური სფეროების მიხედვით (მე-4 კლასი)	44
ილუსტრაცია 20. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები კოგნიტური სფეროების მიხედვით (მე-8 კლასი)	45

მონაწილე ქვეყნები



როგორია მოსწავლეთა მიღწევები მათემატიკაში?

ქართული მოსწავლეების მიღწევების დინამიკა 16 წლის განმავლობაში



მოსწავლეთა მიღწევების მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია

სად ვიმყოფებით გლობალურ საგანმანათლებლო სივრცეში და როგორ იცვლება მოსწავლეთა აკადემიური მიღწევები მათემატიკაში?

ამ თავში წარმოდგენილია მოსწავლეთა მიღწევების მიხედვით შედგენილი გლობალური რეიტინგული სიის მიმოხილვა, რომელიც აერთიანებს იმ ქვეყნებისა და რეგიონების შედეგებს, რომლებმაც მონაწილეობა მიიღეს TIMSS-2023 წლის შეფასებაში; მასში აღწერილია საქართველოს მიღწევები, არსებული გამოწვევები და განვითარების პოტენციალი. განხილვა იწყება TIMSS 2023 წლის ციკლში მათემატიკაში საშუალო მაჩვენებლების მიმოხილვით.

დაწყებითი საფეხური

საერთაშორისო შედეგები: 2023 წელს მეოთხეკლასელ მოსწავლეთა საშუალო მიღწევა მათემატიკაში ყველა მონაწილე ქვეყნის შედეგის გათვალისწინებით, 503 ქულაა (სტანდარტული შეცდომა 0.5). მათემატიკაში საშუალო მაჩვენებლის მიხედვით შედგენილი რეიტინგული სიის სათავეში, როგორც მეოთხე, ასევე მერვე კლასის შემთხვევაში, აღმოსავლეთის ქვეყნებია – სინგაპური, ჩინური ტაიბეი, კორეა, ჰონკონგი და იაპონია. მათი საშუალო მაჩვენებლები 100 და მეტი ქულით აღემატება საერთაშორისო საშუალო მაჩვენებელს.

საქართველოს შედეგები: ქართველი მეოთხეკლასელების მიღწევების საშუალო მაჩვენებელია 498 (სტანდარტული შეცდომა 3.1); 95%-იანი ალბათობით შეიძლება ვთქვათ, რომ მეოთხეკლასელთა მიღწევა 492-დან 504 ქულამდე დიაპაზონშია, რაც იმაზე მიუთითებს, რომ ქართველი მეოთხეკლასელების მიღწევები საერთაშორისო საშუალო ნიშნულზეა.

მეოთხეკლასელთა შედეგი სტატისტიკურად მნიშვნელოვნად არ განსხვავდება როგორც TIMSS-ის სტანდარტული სკალის საშუალო (500), ასევე მონაწილე ქვეყნების საერთაშორისო საშუალო მაჩვენებლისგან (503).

საბაზო საფეხური

ქართველი მერვეკლასელების მიღწევების საშუალო მაჩვენებელი 467-ია (სტანდარტული შეცდომა 3.2); 95%-იანი ალბათობით მერვეკლასელთა მიღწევა 460-დან 473 ქულამდე დიაპაზონშია. ის არსებითად ჩამორჩება TIMSS-ის სკალის საშუალო (500) და TIMSS-ის საერთაშორისო საშუალო (478) მაჩვენებლებს.

განმარტებები კვლევაში გამოყენებულ სტატისტიკურ მახასიათებლებთან დაკავშირებით

საშუალო მიღწევა

TIMSS-ის კვლევაში, მიღწევის ტესტში მოსწავლეთა ქულები **სტანდარტულ სკალაზე განთავსებული, რომლის საშუალო ქულა 500-ია, სტანდარტული გადახრა კი – 100**. ამ სკალაზე ხდება ყველა მოსწავლის მიერ მიღებული ქულების გადაყვანა/კონვერტაცია. ეს სტანდარტული სკალა ყველა ციკლში უცვლელი რჩება, რაც კვლევაში მონაწილე ქვეყნებს პროგრესის შეფასების საშუალებას აძლევს.

TIMSS-ის კვლევაში ცალკე „ადირიცხება“ **მონაწილე ქვეყნების საშუალო მაჩვენებელი**, რომელიც ასახავს კონკრეტულ ციკლში მოსწავლეთა საშუალო მიღწევებს ყველა მონაწილე ქვეყნის კონტექსტში. კვლევის ციკლიდან ციკლამდე მონაწილე ქვეყნების საშუალო მაჩვენებელი შეიძლება შეიცვალოს; ეს ცვალებადობა შეიძლება სხვადასხვა ფაქტორით იყოს განპირობებული (მაგ., კვლევაში ახალი ქვეყნების ჩართვა, კონკრეტული მონაწილე ქვეყნების მიერ მიღწევების გაუმჯობესება ან გაუარესება და სხვა).

ამ ორ საშუალო მაჩვენებელს შორის მთავარი განსხვავება ისაა, რომ **TIMSS-ის საერთაშორისო სკალა** მუდმივია (500) და უზრუნველყოფს ხანგრძლივი დროის განმავლობაში TIMSS-ის შედეგების შედარებადობას. **მონაწილე ქვეყნების საშუალო შედეგი** (საერთაშორისო საშუალო) ცვალებადია და დამოკიდებულია კონკრეტული წლის მონაცემებზე. იგი აფასებს, როგორია ქვეყნების ზოგადი მიღწევები კვლევის კონკრეტულ ციკლში.

შეფასების სიზუსტე

საზოგადოდ, არ არსებობს მიღწევების ზუსტი საზომი და ყოველთვის შეიძლება გარკვეულმა ფაქტორებმა შეფასებაში ცდომილება გამოიწვიოს; ცხადია, TIMSS-შიც მოსწავლეთა მიღწევების შეფასება გარკვეული ცდომილებით ხდება; ცდომილებები ორი ძირითადი ფაქტორითაა განპირობებული:

- **შერჩევის ცდომილება** – TIMSS-ში სამიზნე ჯგუფის ყველა მოსწავლე არ მონაწილეობს, და ის გარკვეულ შერჩევაზე ტარდება, რაც განაპირობებს ე. წ. შერჩევის ცდომილებას – შერჩევის საფუძველზე მიღებული შედეგები შეიძლება მცირედით განსხვავდებოდეს მთლიანი (სამიზნე) პოპულაციის რეალური მონაცემებისგან. ამგვარი ცდომილება გარდაუვალია ნებისმიერ შერჩევით კვლევაში და მისი გავლენა შედეგების ინტერპრეტაციისას აუცილებლად უნდა იყოს გათვალისწინებული.
- **გაზომვის ცდომილება** – კვლევაში ჩართული ყველა მოსწავლე ასრულებს TIMSS-ის დავალებების მხოლოდ ნაწილს, რომელიც მისთვის განკუთვნილ ბუკლეტშია მოცემული¹ (TIMSS-ის ყველა დავალება ან უბრალოდ ყველა შესაძლო დავალების შესრულება ტესტირებისთვის განსაზღვრულ დროში შეუძლებელია). შესაბამისად, ინდივიდუალური მოსწავლის შედეგები ასახავს მხოლოდ ამ დავალებების შესრულების შედეგად მიღებულ ქულებს. ეს კი იწვევს ე. წ. გაზომვის ცდომილებას. ჩვენ არ ვიცით ყველა დავალების შესრულების შემთხვევაში, როგორი იქნებოდა მოსწავლის შედეგი. ეს ცდომილება აუცილებლად უნდა იყოს გათვალისწინებული შედეგების ანალიზისა და განზოგადების პროცესში.

ამ გარემოებების გამო, საშუალო მაჩვენებელი ყოველთვის წარმოდგენილია სტანდარტულ შეცდომასთან ერთად; ანუ მოსწავლეთა მიღწევების მიხედვით შედგენილ რეიტინგულ სიაში, ქვეყნის საშუალო მაჩვენებლისა და, შესაბამისად, ქვეყნის სარეიტინგო ადგილის დადგენა გარკვეული მიახლოებით, ცდომილებით ხდება. შედეგები, ჩვეულებრივ, 95%-იანი ნდობის ინტერვალითაა წარმოდგენილი.

¹ ასეთი ბუკლეტი კი TIMSS -ში 14-ია თითოეული კლასისთვის.

TIMSS 2023: მათემატიკის ტესტის შესაბამისობა ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან

TIMSS-ი ქროსკულტურული, შედარებითი კვლევაა და მისი შედეგების ინტერპრეტაციისა და ქვეყნების შედარებითი ანალიზის პროცესში გასათვალისწინებელია, რომ კვლევაში მონაწილე ყველა ქვეყანა და მოსწავლე ერთიდაიგივე ტესტს ასრულებს, მიუხედავად იმისა, რომ მათი ეროვნული სასწავლო გეგმები ხშირად ერთმანეთისგან და ასევე TIMSS 2023 ტესტის „კურიკულუმისგან“ განსხვავდება.

TIMSS-ის მიზანია, უზრუნველყოს სხვადასხვა ქვეყნის მოსწავლეთა აკადემიური მიღწევების სამართლიანი და ობიექტური შედარება. ამ მიზნის მისაღწევად კვლევის ფარგლებში კეთდება **ტესტისა და სასწავლო გეგმის შესაბამისობის ანალიზი (TCMA)**, რაც საშუალებას იძლევა რეიტინგული სია და მოსწავლეთა მიღწევები გაანალიზდეს არა მხოლოდ საშუალო ქულების მიხედვით, არამედ TIMSS 2023 ტესტისა და შედეგების ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნებთან შესაბამისობის მიხედვით; ეს მნიშვნელოვანია შედეგების სწორი ინტერპრეტაციისა და საერთაშორისო შედარებების ადეკვატური გააზრებისთვის.

TIMSS 2023-ის ამოცანების შესაბამისობა სხვადასხვა ქვეყნის საგნობრივ სასწავლო პროგრამასთან განსხვავებულია². მათემატიკაში საერთო სურათი ასეთია:

- **მეოთხე კლასი:** 51 ქვეყნიდან 39 ქვეყანასა და 2 რეგიონს აქვს TIMSS-ის ტესტსა და ეროვნულ სასწავლო გეგმას შორის არანაკლებ 75%-იანი შესაბამისობა, ხოლო რამდენიმე ქვეყანას აქვს 100% -იანი შესაბამისობა (51 ქვეყნიდან 9 ქვეყანას და 5 რეგიონიდან 3-ს).
- **მერვე კლასი:** 39 მონაწილე ქვეყნიდან 7-ს და ყველა მონაწილე რეგიონს აქვს 100%-იანი შესაბამისობა, ყველა დარჩენილ ქვეყანას ამოცანების არანაკლებ 75% არის პროგრამასთან შესაბამისი.

საქართველოს შემთხვევაში გვაქვს მნიშვნელოვანი შესაბამისობა „TIMSS-ის კურიკულუმსა“ და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან როგორც მეოთხე, ისე მერვე კლასის მათემატიკაში. ეროვნული სასწავლო გეგმა მნიშვნელოვნად ფარავს იმ შინაარსობრივ სფეროებს, რაც ფასდება TIMSS-ის მიღწევის ტესტით - შესაბამისობა მეოთხე კლასში 81% -ია, მერვე კლასში - 93%.

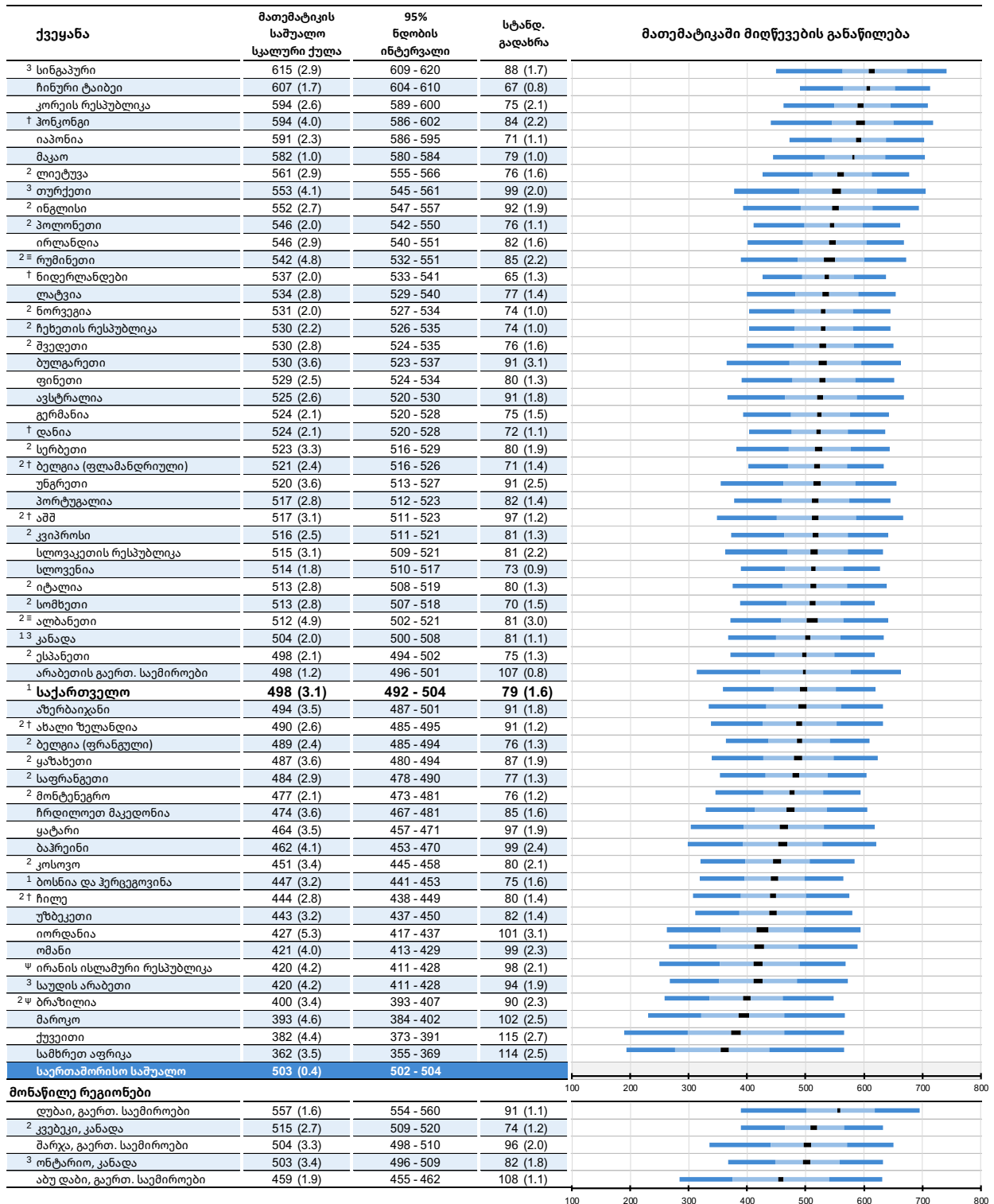
TCMA-ს შედეგები მიუთითებს, რომ უმეტეს შემთხვევაში, დავალებების შერჩევა (სასწავლო გეგმასთან მათი შესაბამისობა) მნიშვნელოვან გავლენას არ ახდენს ქვეყნების შედარებით შედეგებზე. ქვეყნები, რომლებიც ყველა დავალების საფუძველზე მაღალი ან დაბალი მიღწევებით გამოირჩეოდნენ მათემატიკასა თუ საბუნებისმეტყველო საგნებში, მსგავს რეიტინგს ინარჩუნებდნენ მაშინაც, როცა შეფასება მხოლოდ იმ დავალებების საფუძველზე კეთდება, რომლებიც თანხვედრაშია მათსავე სასწავლო გეგმებთან³. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ქართველმა მეოთხე კლასელებმა აჩვენეს უკეთესი შედეგები, ვიდრე მერვე კლასელებმა, მიუხედავად იმისა, რომ მერვე კლასთან შედარებით, მეოთხე კლასში ნაკლები იყო შესაბამისობა TIMSS-ის შინაარსობრივ ჩარჩოსა და ეროვნულ სასწავლო გეგმას შორის.

² <https://timss2023.org/results/appendices/#appendixC>.

³ მიუხედავად იმისა, რომ TCMA-ს ფარგლებში ზოგიერთი ქვეყნის რეიტინგი მცირედით შეიცვალა, ეს სხვაობები უმეტესად მოხვდა შერჩევის შეცდომის ფარგლებში.

ეს შედეგები ცხადყოფს, რომ კურიკულუმის შინაარსობრივი შესაბამისობით ვერ აიხსნება მონაწილე ქვეყნების, მათ შორის, საქართველოს შედეგები; გადამწყვეტ როლს თამაშობს სწავლების ხარისხი, მეთოდოლოგია, სწავლაზე ორიენტირებული გარემო და სხვა ფაქტორები.

ილუსტრაცია 1. მიღწევის საშუალო ქულის მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია (მე-4 კლასი)

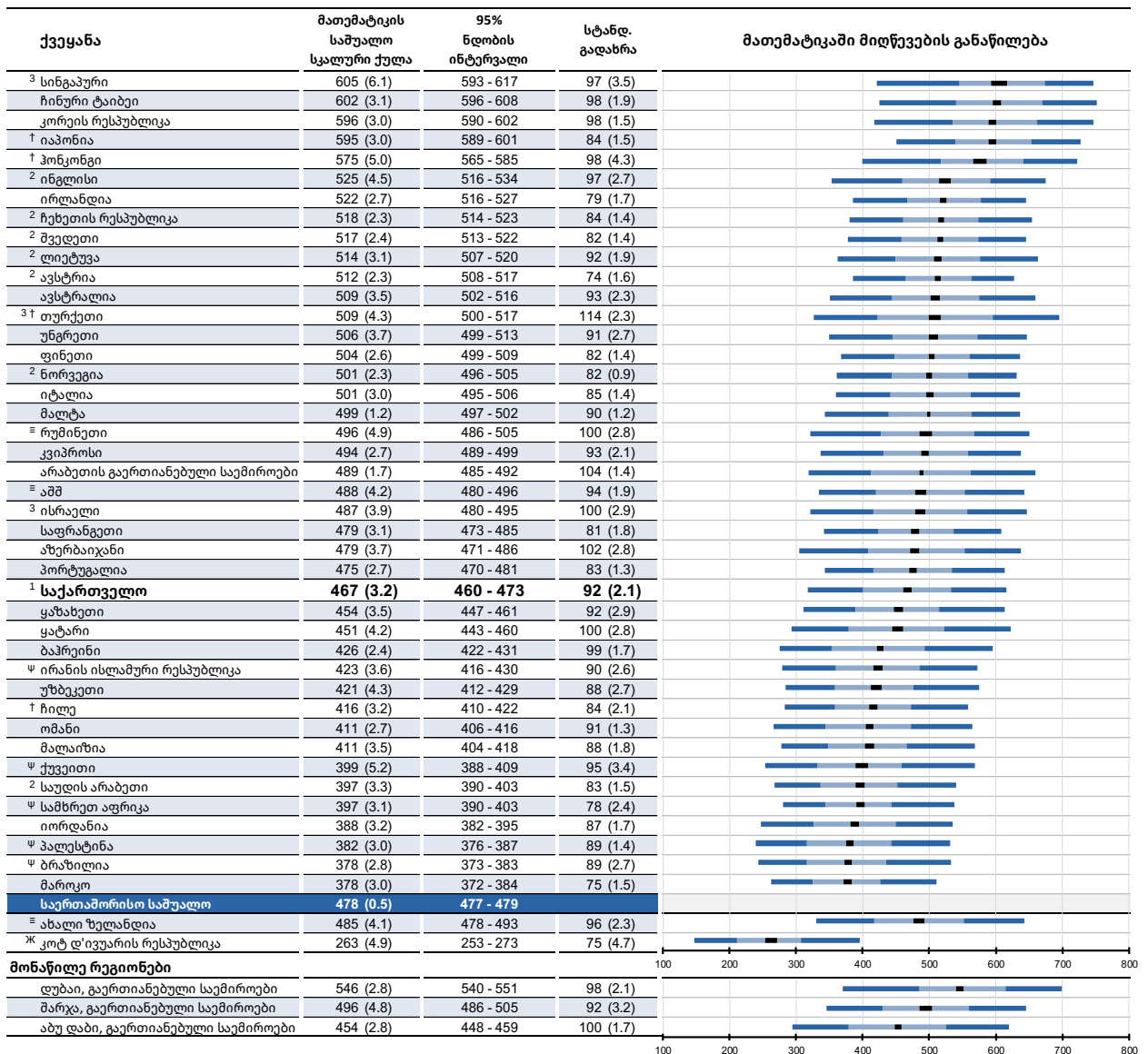


([†]) ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კლევამში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე); აღნიშვნები †, ‡, § ეხება შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კლევამი მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კლევამი († - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ‡ - ქვეყანამ თითქმის დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; § - ქვეყანამ ვერ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი); აღნიშვნები ψ და ჯ მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დღას შედეგების სანდოობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (ψ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდე; ჯ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

ილუსტრაცია 2. მიღწევის საშუალო ქულის მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია (მე-8 კლასი)



(¹) ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებულია აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის მერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის მერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე); აღნიშვნები [†], [‡], [≡] ეხება მერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, მერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში ([†] - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; [‡] - ქვეყანამ თითქმის დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; [≡] - ქვეყანამ ვერ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი); აღნიშვნები ^ψ და ^κ მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დღეს შედეგების სანდოობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (^ψ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდე; ^κ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

მიღწევის საერთაშორისო საფეხურები

მოსწავლეთა მიღწევები TIMSS-ის ტესტში სხვადასხვა მაჩვენებლით გამოისახება. ერთ-ერთი ყველაზე თვალსაჩინო ინდიკატორი არის მოსწავლეთა მიღწევების განაწილება მიღწევის საფეხურების (დონეების) მიხედვით. TIMSS-ის სკალა დაყოფილია მიღწევის ოთხ საფეხურად: უმაღლესი საფეხური, მაღალი საფეხური, საშუალო საფეხური და დაბალი საფეხური:

- უმაღლესი საფეხური: 625 ქულა და მეტი;
- მაღალი საფეხური: 550-დან 625 ქულამდე;
- საშუალო საფეხური: 475-დან 550 ქულამდე;
- დაბალი საფეხური: 400-დან 475 ქულამდე.

TIMSS-ის მიერ გამოყენებული მიღწევის ოთხსაფეხურიანი სისტემა უზრუნველყოფს მოსწავლეთა მიღწევების უფრო დრმა და დეტალურ ანალიზს, რაც განათლების სისტემის გაუმჯობესებისთვის ღირებულ ინსტრუმენტს წარმოადგენს. მოსწავლეთა აკადემიური შედეგების შეფასებისას საშუალო ქულა მხოლოდ ზოგადი წარმოდგენის მიღების საშუალებას გვაძლევს; **მიღწევის საფეხურების სისტემა მნიშვნელოვნად აფართოებს ანალიზის შესაძლებლობებს**. ოთხსაფეხურიანი სტრუქტურა (დაბალი, საშუალო, მაღალი და უმაღლესი საფეხური) ასახავს არა მხოლოდ მოსწავლის მიღწევის რაოდენობრივ მაჩვენებელს, არამედ თვისებრივ სურათსაც – მაგალითად, როგორია ქვეყანაში ისეთი მოსწავლეების წილი, რომლებიც ფლობენ დრმა, სისტემურ ცოდნასა და შეუძლიათ რთულ ამოცანებთან გამკლავება (უმაღლესი საფეხური) ან როგორია ქვეყანაში ისეთი მოსწავლეების წილი, რომლებიც ვერ წყვეტენ დაბალი საფეხურისთვის განკუთვნილ დავალებებსაც კი; შესაბამისად, საფეხურების გამოყენებით შესაძლებელი ხდება სხვადასხვა ჯგუფში მოსწავლეთა ცოდნის დონეთა დიფერენცირებული ანალიზი, შესაბამისად, საგანმანათლებლო პოლიტიკის დაგეგმვა, რომელიც ითვალისწინებს არა მხოლოდ საშუალო შედეგების გაუმჯობესებას, არამედ მოსწავლეთა სხვადასხვა ჯგუფზე მიზანმიმართულ ზემოქმედებას, რაც უზრუნველყოფს პოლიტიკისა თუ სასწავლო პროცესის დაგეგმვაში უფრო პრაქტიკული მხარდაჭერის გაწევას.

როგორია საქართველოს მოსწავლეთა განაწილება მათემატიკაში მიღწევის საფეხურების მიხედვით და რა ტენდენციები იკვეთება ამ თვალსაზრისით TIMSS 2007-2023-ის წლის მონაცემებში?

ქვემოთ მოცემული ილუსტრაციები ასახავს მოსწავლეთა განაწილებას მიღწევის საფეხურების მიხედვით. ანალიზისთვის გამოყენებულია კუმულაციური (ანუ დაჯამებული) პროცენტები. რაც იმას ნიშნავს, რომ მოსწავლე, რომლის მიღწევაც, მაგალითად, მაღალ საფეხურს შეესაბამება, წარმატებით ართმევს თავს მაღალი, საშუალო და დაბალი საფეხურების შესაბამის დავალებებს; ამის საპირისპიროდ, მოსწავლე, რომელიც **დაბალ საფეხურზეა**, ასრულებს მხოლოდ **დაბალი** საფეხურისთვის განკუთვნილ დავალებებს. საფეხურების მიხედვით მოსწავლეთა დაჯგუფების შედეგად, შესაძლოა გამოიყოს მოსწავლეთა განსაკუთრებით ყურადსაღები, კრიტიკული ნაწილი, რომელთაც მინიმალური კომპეტენციების არქონის გამო, დაბალის საფეხურისთვის განკუთვნილი დავალებების გადაჭრაც უჭირთ.

კვლევის შედეგებიდან ჩანს, რომ:

დაწყებითი საფეხური

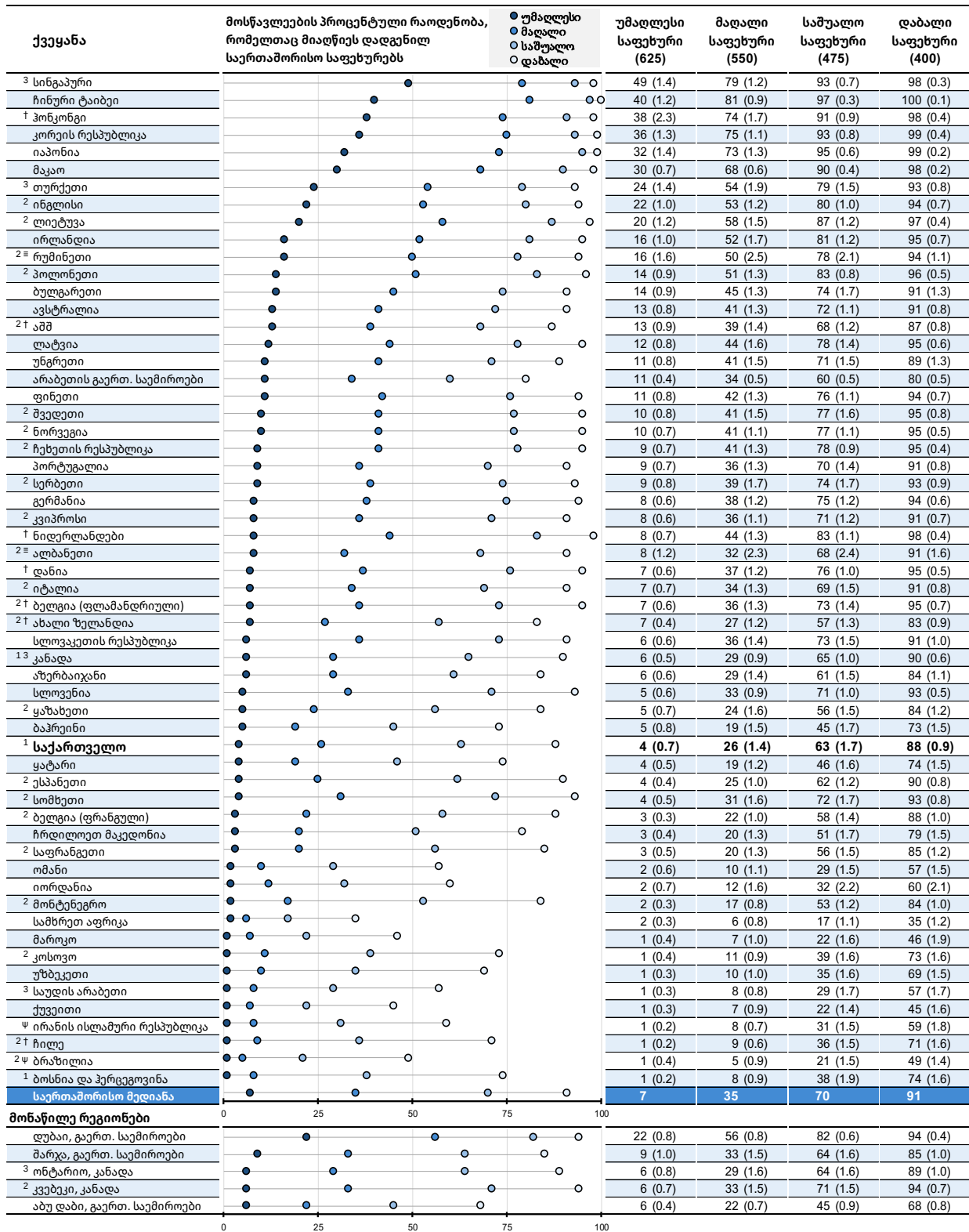
- ქართული მეოთხეკლასელების 4%-მა დაძლია უმაღლესი საფეხური, 26%-მა – მაღალი საფეხური, 63%-მა – საშუალო და 88%-მა – დაბალი საფეხური;
- შესაბამისად, საქართველოში მე-4 კლასის მოსწავლეთა 12% ვერ უმკლავდება დაბალი საფეხურისთვის განკუთვნილ დავალებებსაც კი.

საბაზო საფეხური

- მე-8 კლასის შემთხვევაში ეს მონაცემები ასე გამოიყურება: 4%-მა დაძლია უმაღლესი საფეხური, 19%-მა – მაღალი საფეხური, 47%-მა – საშუალო და 75%-მა – დაბალი საფეხური
- დაბალი საფეხურისთვის განკუთვნილ დავალებებსაც ვერ ძლევს მოსწავლეთა 25%.

თუ შედეგებს საერთაშორისო ტენდენციებს შევადარებთ (იხ. თანდართული ილუსტრაციები 3 და 4, სადაც წარმოდგენილია საერთაშორისო მედიანის მაჩვენებლები), ვნახავთ, რომ საქართველოში მაღალი აკადემიური მიღწევის მქონე მოსწავლეთა წილი შედარებით დაბალია, მაშინ, როცა იმ მოსწავლეთა წილი, ვინც ელემენტარულ ცოდნასაც კი ვერ ავლენს, საერთაშორისო მონაცემებთან შედარებით, საგრძნობლად მეტია. უმაღლეს და მაღალ საფეხურებზე მოსწავლეთა წილი ორივე კლასში დაბალია, ანუ მოსწავლეთა მხოლოდ მცირე ნაწილს აქვს გამორჩეული აკადემიური წარმატება. მონაცემები ცხადყოფს, რომ როგორც მეოთხე, ასევე მერვე კლასის მოსწავლეთა უმეტესობა საშუალო ან დაბალი საფეხურის ფარგლებში რჩება; განსაკუთრებით საგანგაშოა ის ფაქტი, რომ მეოთხე კლასში ყოველი მეათე და მეტი (12%) მოსწავლე, მერვე კლასში კი ყოველი მეოთხე მოსწავლე (25%) ვერ ასრულებს დაბალი საფეხურისთვის განკუთვნილ დავალებებს; აქ, ასევე, ცხადად იკვეთება დაწყებითი საფეხურიდან საბაზო საფეხურამდე **აკადემიური ჩამორჩენის ზრდის ტენდენცია** - მეოთხე კლასიდან მერვე კლასამდე მოსწავლეთა რაოდენობა, რომლებიც ვერ ასრულებენ ელემენტარულ დავალებებს, თითქმის ორჯერ იზრდება; მე-8 კლასში დაბალი საფეხურის ქვემოთ მყოფ მოსწავლეთა უფრო მაღალი წილი მიუთითებს საბაზო საფეხურზე აკადემიური სირთულეების დროული იდენტიფიცირებისა და მიზნობრივი მხარდაჭერის გაძლიერების საჭიროებაზე. ცხადია, თუ ადრეულ ეტაპზე მოსწავლეებს სათანადო მხარდაჭერა არ გაეწიათ, მათი პროგრესი მნიშვნელოვნად ფერხდება.

ილუსტრაცია 3. მოსწავლეთა მიღწევების საერთაშორისო საფეხურები (მე-4 კლასი)



(†) ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

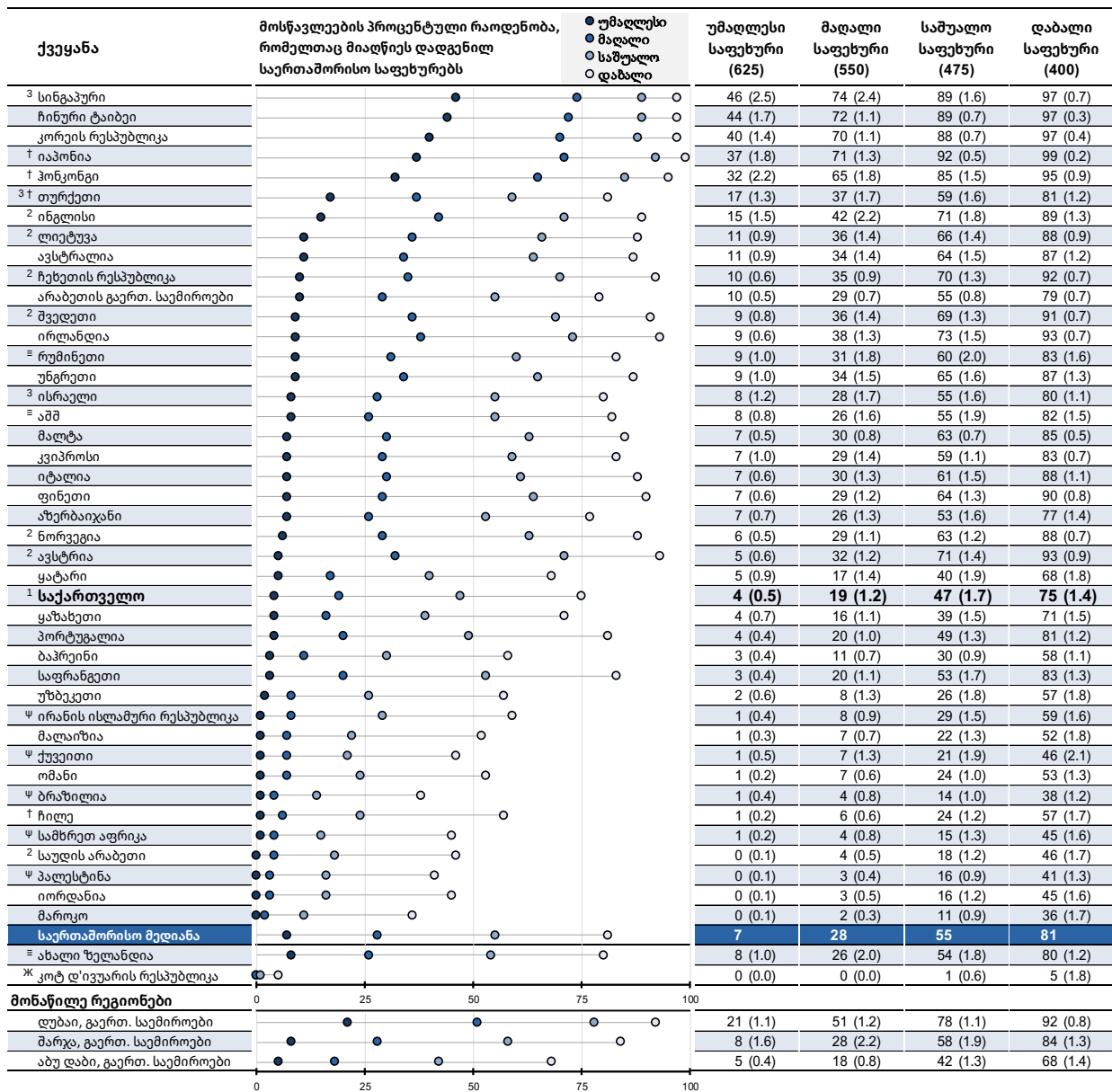
ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვათა დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული, მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე);

აღნიშვნები †, ‡, = ეხება შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში († - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ‡ - ქვეყანამ თითქმის დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; = - ქვეყანამ ვერ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი);

აღნიშვნები † და ‡ მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დგას შედეგების სანდოობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება († - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდე; ‡ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

ილუსტრაცია 4. მოსწავლეთა მიღწევების საერთაშორისო საფეხურები (მე-8 კლასი)



() ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიგებში 1, 2 და 3 შეუსაბამო პოპულაციის დაფარვა სათანადო კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსახლეობა, რომელიც სწავლების ქაი ქართულია; 2 - ჰყავის მასტაბიტი კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-ად 95%-მდე; 3 - ჰყავის მასტაბიტი კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-ად 90%-მდე);

აღნიშვნები: α , β , γ – უცხეა შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კლევში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მიახლოებით 85%-ა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კლევში (α - ქვეყანა დააყვანო სკოლებისა და სტანდარტული სათადარიგო სკოლების დაშლამდე); β - ქვეყანაში თითქმის დააყვანო სკოლა და სტანდარტული სათადარიგო სკოლების დაშლამდე; γ - ქვეყანაში ვერ დააყვანო სკოლა და სტანდარტული;

აღნიშნული პ და ჩ მოითხოვულობა იმ ქუყნების გასრრრრ, სადაც დღას მუღღღღღის საწღღღღის საკითხი - ამ ქუყნებში ძალიან მაღლია იმ მოსწავღღღღის რაოღღღღა, რომღღღღა მიღღღღა იღღღღა დაბალია, რომ ვერ ზერსღღღღა მათი მუღღღღა (პ - საკითხი მოსწავღღღღის რაოღღღღა 15%-დან 25%-მღღღღა; ჩ - საკითხი მოსწავღღღღის რაოღღღღა 25%-ზე მღღღღა).

მეოთხე და მერვე კლასის მოსწავლეთა მიღწევების ანალიზი მოწმობს მათემატიკის სწავლა-სწავლების პროცესში არსებულ ხარვეზებზე, რაც ხელს უშლის ყველა მოსწავლის სრულფასოვან განვითარებასა და აკადემიურ წარმატებას. მათი გამომწვევი მიზეზების იდენტიფიცირებისთვის კონტექსტუალური, გარემო ფაქტორების შესახებ შეგროვებულ ინფორმაციას ვიყენებთ, რომელიც TIMSS-ის ეროვნული ანგარიშის სხვა სერიებშია წარმოდგენილი. აქ აღვნიშნავთ, რომ ჩამორჩენის ადრეულ ეტაპზე აღმოჩენა და მიზანმიმართული ინტერვენცია კრიტიკულად მნიშვნელოვანია, რათა თავიდან ავიცილოთ უფრო ფართომასშტაბიანი პრობლემები. ეს შედეგები ცხადყოფს, რომ უმნიშვნელოვანესია ინკლუზიური მიდგომების გაძლიერება და მასწავლებელთა პროფესიული განვითარება, რათა ყველა მოსწავლეს მიეცეს შესაძლებლობა, მიიღოს ხარისხიანი განათლება და მაქსიმალურად გამოიყენოს საკუთარი პოტენციალი.

მიღწევების ტრაექტორია: როგორ შეიცვალა ქართველი მოსწავლეების შედეგები მათემატიკაში 2007-2023 წლებში

TIMSS-ი უზრუნველყოფს სხვადასხვა ქვეყნის განათლების სისტემების გრძელვადიან მონიტორინგს და შესაძლებლობას გვაძლევს, დროის ხანგრძლივ პერიოდში დავაკვირდეთ მოსწავლეთა მიღწევების დინამიკას. საქართველომ TIMSS-ში მონაწილეობა პირველად 2007 წელს მიიღო, შესაბამისად, კვლევის ხუთ ციკლში მონაწილეობდა (2007, 2011, 2015, 2019, 2023 წლები), რაც გვაძლევს უნიკალურ შესაძლებლობას, შევაფასოთ მოსწავლეთა პროგრესი და განათლების სისტემაში არსებული ტენდენციები დროის სხვადასხვა მონაკვეთში.

როგორ შეიცვალა ქართველი მოსწავლეების მიღწევები მათემატიკაში 2007-დან 2023 წლამდე?

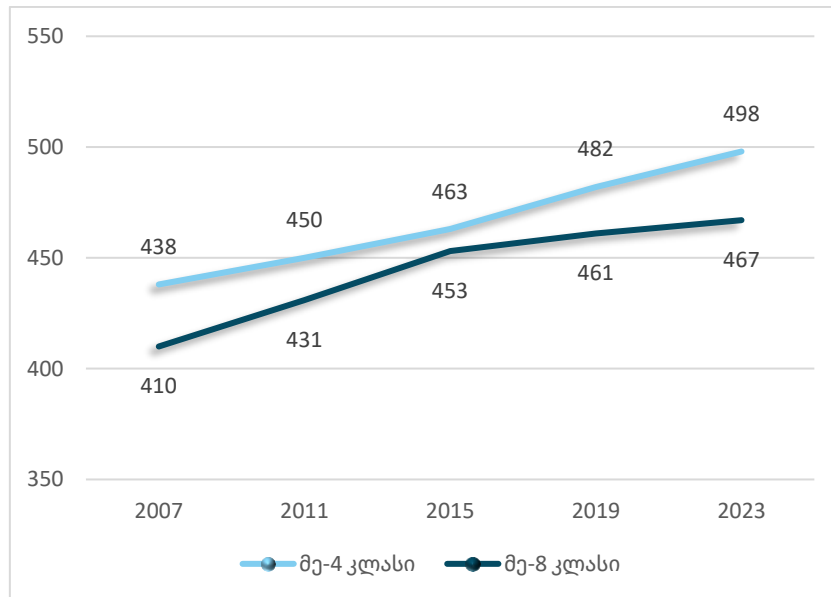
მიღწევის ცვლილების გრძელვადიან ტრენდზე დაკვირვება საშუალებას გვაძლევს, განვსაზღვროთ, რამდენად ეფექტურია ქვეყანაში განხორციელებული საგანმანათლებლო რეფორმები და პოლიტიკა, როგორ იცვლება მოსწავლეთა მომზადების დონე და რა მიმართულებით უნდა გაგრძელდეს განათლების სისტემის განვითარება. TIMSS-ის შედეგები მნიშვნელოვანია საერთაშორისო კონტექსტში ქვეყნის პოზიციონირებისთვისაც.

ბოლო 16 წლის განმავლობაში პროგრესი შეინიშნება როგორც მეოთხე, ასევე მერვე კლასის მოსწავლეების მიღწევებში. როგორც თანდართული ილუსტრაციიდან ჩანს, 2023 წელს ქართველმა მეოთხეკლასელებმა 2007 წელთან შედარებით 60 ქულით გააუმჯობესეს შედეგი მათემატიკაში. აღსანიშნავია, რომ მეოთხეკლასელთა საშუალო მაჩვენებლის გაუმჯობესება ყველა ციკლში **სტატისტიკურად არსებითია**. მე-8 კლასის მოსწავლეებმა 2007 წლის შემდეგ 57 ქულით გააუმჯობესეს საშუალო მიღწევა. მერვეკლასელებს საშუალო მაჩვენებლის სტატისტიკურად არსებითი გაუმჯობესება ჰქონდათ 2011 და 2015 წლებში, 2015 წლიდან შედეგების გაუმჯობესების ტემპი დაბალია და სხვაობაც წინა ციკლის შედეგებთან შედარებით სტატისტიკურად არარსებითია. ამის ფონზე მეოთხეკლასელთა შედეგები 2007 წლის შემდეგ სტაბილურად უმჯობესდება.

აქვე აღვნიშნავთ, რომ TIMSS-ის პირველსავე კვლევაში მეოთხეკლასელებს მოკრძალებული, თუმცა, მერვეკლასელებზე უკეთესი შედეგი ჰქონდათ. კვლევის ყველა ციკლში თვალსაჩინოა სხვაობა მეოთხე და მერვეკლასელების მიღწევებს შორის – მეოთხეკლასელები არამხოლოდ

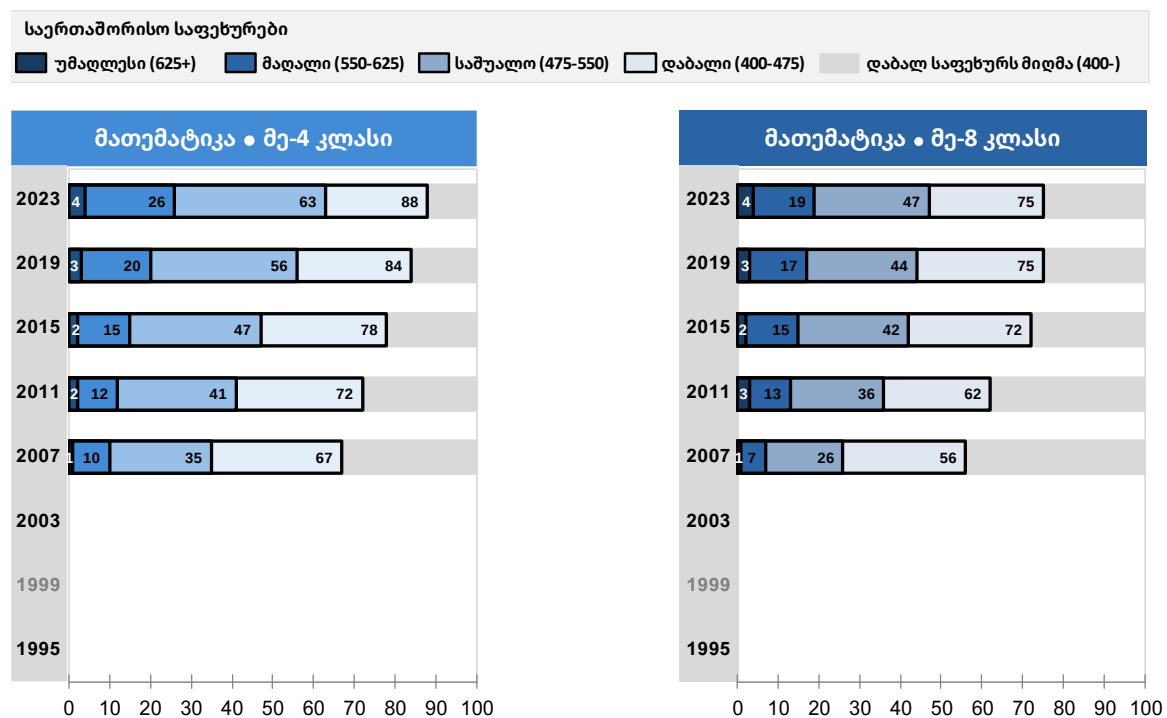
უკეთეს შედეგებს აჩვენებენ, ვიდრე მერვეკლასელები, არამედ, შედეგების გაუმჯობესების დინამიკაც 2015-2023 წლებში, მათთან უფრო გამოკვეთილია, ვიდრე მერვეკლასელებთან.

ილუსტრაცია 5. მათემატიკაში ქართველი მოსწავლეების მიღწევების დინამიკა



ქვემოთ მოცემულ ილუსტრაციაში წარმოდგენილია მათემატიკაში ქართველი მე-4 და მე-8 კლასის მოსწავლეების კუმულაციური პროცენტული რაოდენობა, რომელთაც კვლევის თითოეულ ციკლში დაძლიეს მიღწევის დაბალი, საშუალო, მაღალი ან უმაღლესი საფეხური.

ილუსტრაცია 6. მოსწავლეების პროცენტული რაოდენობა, რომელთაც დაძლიეს მიღწევის თითოეული საფეხური (2007-2023 წლები)



ილუსტრაციიდან ჩანს, რომ მიღწევის საფეხურების მიხედვით, სიტუაცია 2007 წლიდან ნელ-ნელა უმჯობესდება. რაც მთავარია, მცირდება იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომლებიც ვერ ძლევენ დაბალი საფეხურისთვის განკუთვნილ დავალებებს (ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა **ილუსტრაციაზე** აღნიშნულია ნაცრისფერი ფერით). მაგ., თუ 2007 წელს მე-4 კლასის შემთხვევაში ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა იყო 33%, 2023 წელს მათი რაოდენობა 12%-მდე შემცირდა. შესაბამისად, იზრდება მოსწავლეთა რაოდენობა დაბალ, საშუალო, მაღალ და უმაღლეს საფეხურებზე; ეს ცვლილება სასკოლო განათლების შედეგების გაუმჯობესებაზე მიუთითებს, თუმცა დაბალ მიღწევებზე მყოფი მოსწავლეების არსებობა კვლავ საყურადღებო პრობლემად რჩება და მოითხოვს მიზანმიმართულ ინტერვენციებს, განსაკუთრებით მერვე კლასში. TIMSS-ის შედეგების დინამიკა განათლების პოლიტიკის დაგეგმვისთვის მნიშვნელოვან სიგნალს წარმოადგენს. მიღწეული შედეგებისა და არსებული სირთულეების დასაძლევად, განათლების პოლიტიკის შემდგომი ნაბიჯები უნდა დაეფუძნოს როგორც მოსწავლეთა მიღწევების, ისე მათზე მოქმედი ფაქტორების ანალიზს.

მოსწავლეთა მიღწევები მათემატიკის შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით

TIMSS-ის კვლევაში მოსწავლეთა მიღწევები მათემატიკაში სხვადასხვა შინაარსობრივი სფეროს მიხედვით ფასდება; ეს შესაძლებლობას გვაძლევს, დეტალურად შევაფასოთ მათემატიკური ცოდნის სხვადასხვა კომპონენტი და გავაანალიზოთ მოსწავლეთა ძლიერი და სუსტი მხარეები კონკრეტულ სფეროებში.

მე-4 კლასში ფასდება შემდეგი შინაარსობრივი სფეროები: რიცხვები, გეომეტრიული ფიგურები და გაზომვები, მონაცემების გამოსახვა; მე-8 კლასში - რიცხვები, ალგებრა, გეომეტრია, მონაცემები და ალბათობა.

ქვემოთ მოცემულ ილუსტრაციებში წარმოდგენილია კვლევაში მონაწილე ქვეყნების საშუალო მაჩვენებელი თითოეული შინაარსობრივი სფეროსთვის და ამ მაჩვენებლის შედარება მათემატიკაში ქვეყნის საერთო ქულასთან (რომლის მიხედვითაც იყო შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია). თუ მოსწავლეთა ცოდნა კონკრეტულ თემატურ სფეროში ჩამოუვარდება მათ საერთო საშუალო დონეს, ეს შეიძლება ინტერპრეტირდეს როგორც საგნობრივი ცოდნის შედარებით სუსტი მხარე, რომლის განვითარებაზეც მეტი ყურადღება უნდა გამახვილდეს.

დაწყებითი საფეხური:

ქართველი მოსწავლეების მიღწევების ანალიზი მათემატიკის სხვადასხვა სფეროში აჩვენებს, რომ მე-4 კლასის მოსწავლეები განსაკუთრებით გამოირჩევიან რიცხვების შინაარსობრივ სფეროში - 512 ქულა (სტანდარტული შეცდომა 3.0); ეს შედეგი მათემატიკაში მათივე მიღწევების საშუალო ქულასთან შედარებითაც მაღალია; ეს მიანიშნებს იმაზე, რომ რიცხვებთან დაკავშირებული ამოცანების გადაწყვეტა წარმოადგენს მათ შედარებით ძლიერ მხარეს, მაშინ როცა სხვა მათემატიკურ სფეროებში, მაგალითად, გეომეტრიულ ფიგურებში, გაზომვებსა და მონაცემების გამოსახვაში მათი მიღწევები შედარებით მოკრძალებულია - ამ სფეროებში საშუალო ქულა, მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით, დაბალია.

საბაზო საფეხური:

მე-8 კლასში რიცხვებსა და ალგებრაში საქართველოს ასევე შედარებით უკეთესი პოზიცია უკავია, უფრო ზუსტად, ამ სფეროებში მათი მიღწევები მათსავე საშუალო ქულას აღემატება. განსაკუთრებით პრობლემურია მონაცემებისა და ალბათობის მიმართულება, სადაც საქართველო ერთ-ერთ ყველაზე დაბალ შედეგს აჩვენებს, სადაც მათი საშუალო ქულა, მათემატიკაში მათივე მიღწევების საშუალო ქულასთან შედარებით არსებითად დაბალია (სხვაობა 33 ქულაა). ეს მიუთითებს სერიოზულ გამოწვევებზე ამ შინაარსობრივი სფეროების სწავლა-სწავლების ხარისხში და საჭიროებს დამატებით ყურადღებას საგნობრივი პროგრამების გაუმჯობესებისა და პედაგოგიური მხარდაჭერის მიმართულებით.

შინაარსობრივი სფეროები: შედეგების შედარებითი ანალიზი საერთაშორისო კონტექსტში**მე-4 კლასი:**

- **რიცხვები:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი (▲) აქვს 21 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც) და უფრო დაბალი (▼) – 15 ქვეყანას.
- **გეომეტრიული ფიგურები და გაზომვები:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 16 ქვეყანას და უფრო დაბალი – 17 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც).
- **მონაცემების გამოსახვა:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 17 ქვეყანას და უფრო დაბალი – 25 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც).

მე-8 კლასი:

- **რიცხვები:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 14 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც) და უფრო დაბალი – 11 ქვეყანას.
- **ალგებრა:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 16 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც) და უფრო დაბალი – 13 ქვეყანას.
- **გეომეტრია:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 10 ქვეყანას და უფრო დაბალი – 17 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც).
- **მონაცემები და ალბათობა:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 14 ქვეყანას და უფრო დაბალი – 23 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც).

შეჯამების სახით, შეიძლება ითქვას, რომ მათემატიკის სწავლა-სწავლებას საქართველოში აქვს შედარებით ძლიერი და ასევე სუსტი მხარეები. ცხადია, პირველ რიგში, სწავლის პროცესში უნდა გაძლიერდეს ის მიმართულებები, სადაც მოსწავლეთა მიღწევები შედარებით სუსტია, რათა მოსწავლეთა მათემატიკური უნარები დაბალანსებულად განვითარდეს.

ილუსტრაცია 7. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები მათემატიკის მინარსობრივი სფეროების მიხედვით (მე-4 კლასი)

ქვეყანა	მათემატიკის საერთო ქულა	რიცხვები		გეომეტრიული ფიგურები და გაზომვები		მონაცემების გამოსახვა	
		საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან
³ სინგაპური	615 (2.9)	613 (2.9)	-1 (0.8)	619 (3.1)	4 (0.8) ▲	616 (3.5)	1 (1.9)
ჩინური ტაიბეი	607 (1.7)	602 (1.6)	-5 (0.7) ▼	622 (1.8)	15 (1.1) ▲	601 (2.0)	-6 (1.2) ▼
კორეის რესპუბლიკა	594 (2.6)	586 (2.7)	-8 (1.4) ▼	605 (2.7)	11 (0.9) ▲	606 (3.0)	12 (2.3) ▲
¹ ჰონკონგი	594 (4.0)	598 (4.2)	4 (1.1) ▲	598 (4.5)	4 (1.7)	588 (4.0)	-6 (1.3) ▼
იაპონია	591 (2.3)	581 (2.3)	-9 (1.0) ▼	605 (2.7)	15 (1.2) ▲	598 (2.5)	7 (1.5) ▲
მაკაო	582 (1.0)	578 (1.0)	-4 (0.8) ▼	591 (1.2)	9 (1.0) ▲	583 (1.2)	1 (0.8)
² ლიეტუვა	561 (2.9)	562 (2.9)	1 (0.9)	556 (3.0)	-5 (1.5) ▼	567 (3.2)	6 (1.1) ▲
³ თურქეთი	553 (4.1)	550 (4.5)	-3 (1.8)	557 (4.4)	3 (1.3)	556 (3.9)	3 (1.8)
² ინგლისი	552 (2.7)	556 (2.9)	4 (1.6)	539 (3.2)	-13 (1.6) ▼	561 (3.5)	9 (2.6) ▲
² პოლონეთი	546 (2.0)	541 (2.3)	-5 (1.0) ▼	557 (2.5)	11 (1.2) ▲	546 (2.4)	0 (1.7)
ირლანდია	546 (2.9)	548 (3.0)	2 (1.3)	540 (3.2)	-5 (1.9) ▼	546 (3.2)	0 (1.7)
² რუმინეთი	542 (4.8)	552 (5.0)	10 (1.4) ▲	538 (5.2)	-4 (1.5)	519 (5.4)	-23 (1.9) ▼
¹ ნიდერლანდები	537 (2.0)	536 (2.2)	-1 (1.2)	534 (2.8)	-3 (2.2)	544 (2.4)	7 (1.4) ▲
ლატვია	534 (2.8)	533 (2.9)	-1 (1.8)	540 (3.1)	6 (1.4) ▲	532 (3.1)	-2 (1.7)
² ნორვეგია	531 (2.0)	530 (2.2)	0 (1.2)	526 (2.6)	-5 (2.0)	537 (2.1)	6 (1.1) ▲
² ჩეხეთის რესპუბლიკა	530 (2.2)	534 (2.1)	4 (1.0) ▲	537 (2.0)	6 (1.1) ▲	512 (2.9)	-19 (1.2) ▼
² შვედეთი	530 (2.8)	527 (2.6)	-3 (1.0) ▼	532 (2.8)	2 (1.6)	535 (3.0)	6 (1.4) ▲
ბულგარეთი	530 (3.6)	545 (3.3)	15 (0.9) ▲	527 (3.9)	-3 (2.0)	506 (4.8)	-24 (2.2) ▼
ფინეთი	529 (2.5)	522 (2.6)	-7 (0.9) ▼	539 (2.7)	9 (1.5) ▲	536 (3.0)	7 (0.9) ▲
ავსტრალია	525 (2.6)	520 (2.7)	-5 (1.2) ▼	522 (3.0)	-3 (1.7)	540 (2.7)	15 (1.4) ▲
გერმანია	524 (2.1)	524 (2.5)	0 (1.4)	527 (2.3)	4 (1.3) ▲	520 (2.6)	-3 (1.2) ▼
¹ დანია	524 (2.1)	516 (2.3)	-8 (0.8) ▼	530 (2.1)	6 (1.2) ▲	532 (2.3)	8 (1.3) ▲
² სერბეთი	523 (3.3)	529 (3.3)	6 (1.0) ▲	524 (3.8)	1 (2.1)	505 (4.0)	-18 (2.5) ▼
² ბელგია (ფლამანდრიული)	521 (2.4)	513 (2.3)	-8 (0.9) ▼	536 (3.0)	15 (1.3) ▲	524 (2.7)	3 (1.2)
უნგრეთი	520 (3.6)	527 (3.4)	7 (1.4) ▲	516 (3.7)	-4 (2.1)	504 (3.9)	-16 (1.5) ▼
პორტუგალია	517 (2.8)	516 (2.8)	-1 (1.1)	510 (3.0)	-8 (1.0) ▼	528 (3.0)	10 (1.9) ▲
² აშშ	517 (3.1)	523 (3.1)	6 (1.0) ▲	499 (3.3)	-18 (1.2) ▼	519 (3.1)	3 (0.9) ▲
² კვიპროსი	516 (2.5)	527 (2.3)	10 (0.8) ▲	508 (2.6)	-8 (0.9) ▼	501 (3.2)	-15 (1.5) ▼
სლოვაკეთის რესპუბლიკა	515 (3.1)	518 (2.9)	3 (1.3)	513 (3.0)	-2 (1.5)	508 (3.7)	-7 (2.5) ▼
სლოვენია	514 (1.8)	513 (1.9)	-1 (1.6)	515 (2.0)	2 (1.6)	515 (2.2)	1 (1.5)
² იტალია	513 (2.8)	515 (2.7)	2 (1.0)	512 (3.3)	-1 (2.2)	505 (3.4)	-8 (1.6) ▼
² სომხეთი	513 (2.8)	530 (2.7)	17 (1.3) ▲	507 (3.1)	-5 (1.7) ▼	470 (3.2)	-43 (1.4) ▼
² ალბანეთი	512 (4.9)	520 (4.9)	8 (1.3) ▲	512 (5.2)	1 (1.8)	488 (5.7)	-24 (3.2) ▼
¹ 3 კანადა	504 (2.0)	501 (2.1)	-3 (0.7) ▼	499 (2.2)	-5 (0.7) ▼	515 (2.3)	11 (0.7) ▲
² ესპანეთი	498 (2.1)	497 (2.3)	-2 (0.7)	497 (2.4)	-1 (1.4)	502 (2.2)	4 (1.2) ▲
არაბეთის გაერთ. საემიროები	498 (1.2)	501 (1.1)	3 (0.5) ▲	489 (1.5)	-9 (0.6) ▼	498 (1.5)	0 (0.5)
¹ საქართველო	498 (3.1)	512 (3.0)	14 (1.4) ▲	482 (3.9)	-16 (1.8) ▼	476 (3.3)	-22 (1.5) ▼
აზერბაიჯანი	494 (3.5)	506 (3.3)	12 (1.1) ▲	491 (3.5)	-4 (1.8)	465 (3.9)	-29 (1.5) ▼
² 1 ახალი ზელანდია	490 (2.6)	487 (2.4)	-3 (1.1) ▼	484 (2.5)	-7 (1.6) ▼	503 (2.5)	13 (1.7) ▲
² ბელგია (ფრანგული)	489 (2.4)	480 (2.5)	-9 (1.0) ▼	506 (2.4)	17 (1.1) ▲	490 (3.2)	1 (2.3)
² ყაზახეთი	487 (3.6)	498 (3.4)	11 (1.2) ▲	475 (3.5)	-13 (1.3) ▼	472 (3.8)	-15 (1.6) ▼
² საფრანგეთი	484 (2.9)	479 (3.0)	-5 (1.6) ▼	495 (3.1)	11 (1.4) ▲	480 (3.0)	-5 (2.3)
² მონტენეგრო	477 (2.1)	481 (1.7)	4 (1.3) ▲	480 (2.0)	3 (1.6)	458 (1.9)	-19 (2.1) ▼
ჩრდილოეთ მაკედონია	474 (3.6)	479 (3.2)	6 (1.4) ▲	475 (3.4)	1 (1.6)	453 (4.0)	-21 (2.7) ▼
ყატარი	464 (3.5)	465 (3.6)	2 (1.0)	447 (3.7)	-17 (1.8) ▼	472 (3.6)	8 (1.0) ▲
ბაჰრეინი	462 (4.1)	463 (4.0)	1 (1.5)	453 (4.3)	-9 (1.6) ▼	463 (3.8)	1 (1.7)
² კოსოვო	451 (3.4)	457 (3.4)	5 (1.4) ▲	457 (3.7)	6 (1.9) ▲	429 (3.7)	-22 (1.6) ▼
¹ ბოსნია და ჰერცეგოვინა	447 (3.2)	454 (3.6)	7 (1.5) ▲	448 (3.5)	1 (1.7)	427 (4.3)	-20 (2.2) ▼
² 1 ჩილე	444 (2.8)	432 (2.5)	-11 (1.9) ▼	442 (2.5)	-1 (1.4)	464 (3.0)	20 (2.8) ▲
უზბეკეთი	443 (3.2)	457 (3.2)	13 (0.9) ▲	438 (3.3)	-5 (1.1) ▼	407 (4.2)	-36 (2.2) ▼
იორდანია	427 (5.3)	437 (5.6)	10 (1.2) ▲	414 (5.7)	-13 (1.8) ▼	404 (5.7)	-23 (1.6) ▼
ომანი	421 (4.0)	421 (4.2)	-1 (0.9)	423 (4.3)	1 (1.6)	416 (4.1)	-6 (1.1) ▼
³ ირანის ისლამური რესპუბლიკა	420 (4.2)	423 (4.1)	3 (1.1) ▲	424 (4.2)	4 (1.3) ▲	401 (4.5)	-19 (1.4) ▼
³ საუდის არაბეთი	420 (4.2)	418 (4.2)	-1 (1.6)	419 (4.0)	0 (1.6)	415 (4.5)	-5 (1.7) ▼
მაროკო	393 (4.6)	392 (4.7)	-1 (1.6)	392 (5.2)	-1 (2.1)	394 (5.2)	1 (2.0)
ქუვეითი	382 (4.4)	383 (4.4)	1 (1.6)	378 (4.5)	-4 (2.6)	378 (5.8)	-4 (3.4)
სამხრეთ აფრიკა	362 (3.5)	362 (3.6)	1 (0.9)	353 (3.8)	-8 (1.5) ▼	362 (4.2)	0 (1.6)
² ბრაზილია	400 (3.4)	- -	- -	- -	- -	- -	- -
მონაწილე რეგიონები							
ღუბაი, გაერთ. საემიროები	557 (1.6)	559 (1.6)	2 (0.7) ▲	549 (1.6)	-8 (1.5) ▼	563 (1.6)	6 (1.0) ▲
² კუვეიტი, კანადა	515 (2.7)	510 (2.7)	-5 (1.3) ▼	521 (3.1)	6 (2.0) ▲	518 (3.2)	3 (1.3)
მარჯა, გაერთ. საემიროები	504 (3.3)	507 (3.3)	3 (1.0) ▲	498 (3.8)	-5 (1.2) ▼	500 (3.5)	-4 (1.3) ▼
³ ონტარიო, კანადა	503 (3.4)	499 (3.4)	-4 (0.9) ▼	497 (3.7)	-5 (1.2) ▼	516 (4.0)	13 (1.6) ▲
აბუ დავი, გაერთ. საემიროები	459 (1.9)	462 (1.7)	4 (0.9) ▲	446 (2.7)	-13 (1.3) ▼	457 (2.4)	-2 (0.9)

▲ ▼ ქვეყალის ქულა მნიშვნელოვნად განსხვავდება საერთო ქულისგან ($p < 0.01$)

() ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეგნობა.

ქვეყნების მარცხენა მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე);

აღნიშვნები †, ‡, § ეხება შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში († - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ‡ - ქვეყანამ ვერ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი);

აღნიშვნები † და ‡ მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დღეს შედეგების სანდოობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება († - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდე; ‡ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

აღნიშვნა „-“ მითითებულია იმაზე, რომ ვერ მოხერხდა მონაცემების შედარებით ანალიზი მინარსობრივი სფეროების მიხედვით.

ილუსტრაცია 8. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები მათემატიკის შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით (მე-8 კლასი)

ქვეყანა	მათემატიკის საერთო ქულა	რიცხვები		ალგებრა		გეომეტრია		მონაცემები და ალბათობა	
		საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან
³ სინგაპური	605 (6.1)	606 (5.7)	1 (1.6)	604 (6.8)	-1 (1.8)	605 (6.0)	-1 (1.3)	615 (6.8)	10 (1.7) ▲
ჩინური ტაიბეი	602 (3.1)	611 (3.4)	9 (1.7) ▲	612 (3.2)	10 (1.4) ▲	600 (3.0)	-2 (1.6)	585 (2.9)	-17 (1.1) ▼
კორეის რესპუბლიკა	596 (3.0)	602 (3.1)	6 (1.5) ▲	595 (3.1)	-1 (1.4)	603 (3.6)	7 (1.6) ▲	584 (3.8)	-12 (2.9) ▼
[†] იაპონია	595 (3.0)	590 (3.7)	-5 (1.2) ▼	593 (3.5)	-2 (1.3)	600 (3.2)	5 (1.6) ▲	609 (3.2)	15 (2.0) ▲
[†] ჰონგკონგი	575 (5.0)	576 (5.3)	1 (1.2)	577 (5.5)	3 (1.3)	579 (5.6)	4 (1.3) ▲	562 (5.4)	-13 (1.7) ▼
² ინგლისი	525 (4.5)	532 (4.8)	8 (1.5) ▲	513 (4.8)	-12 (1.6) ▼	519 (4.6)	-6 (1.1) ▼	537 (5.4)	12 (2.2) ▲
ირლანდია	522 (2.7)	528 (2.9)	6 (1.3) ▲	503 (2.9)	-19 (1.2) ▼	513 (3.3)	-8 (2.4) ▼	546 (3.3)	24 (1.3) ▲
² ჩეხეთის რესპუბლიკა	518 (2.3)	525 (2.4)	7 (0.8) ▲	513 (2.6)	-5 (1.5) ▼	520 (2.5)	2 (1.0)	504 (2.3)	-14 (0.9) ▼
² შვედეთი	517 (2.4)	514 (2.4)	-4 (1.2) ▼	511 (2.8)	-6 (1.7) ▼	516 (3.1)	-1 (2.0)	532 (3.0)	15 (1.2) ▲
² ლიეტუვა	514 (3.1)	509 (3.2)	-5 (1.1) ▼	512 (3.3)	-1 (0.8)	526 (3.3)	12 (0.9) ▲	506 (3.5)	-7 (1.6) ▼
² ავსტრია	512 (2.3)	511 (2.3)	-1 (1.2)	517 (2.7)	5 (2.1)	519 (2.8)	7 (1.7) ▲	495 (2.5)	-17 (0.8) ▼
ავსტრალია	509 (3.5)	505 (3.6)	-4 (1.2) ▼	498 (3.4)	-10 (0.9) ▼	506 (3.5)	-3 (1.6)	532 (3.8)	24 (1.0) ▲
^{3†} თურქეთი	509 (4.3)	511 (4.6)	2 (1.6)	498 (4.9)	-11 (1.5) ▼	496 (4.4)	-13 (2.1) ▼	529 (4.4)	20 (1.0) ▲
უნგრეთი	506 (3.7)	510 (3.9)	4 (1.0) ▲	504 (3.9)	-2 (1.6)	506 (3.8)	0 (1.6)	498 (3.5)	-8 (0.9) ▼
ფინეთი	504 (2.6)	504 (2.6)	0 (1.3)	490 (2.7)	-13 (0.8) ▼	513 (2.7)	9 (0.9) ▲	508 (2.9)	4 (1.2) ▲
² ნორვეგია	501 (2.3)	495 (2.4)	-5 (1.2) ▼	485 (2.6)	-15 (1.0) ▼	506 (2.8)	6 (1.4) ▲	521 (3.3)	21 (2.2) ▲
იტალია	501 (3.0)	502 (2.8)	2 (1.1)	492 (3.3)	-9 (1.9) ▼	509 (3.8)	8 (1.6) ▲	496 (3.2)	-5 (0.8) ▼
მალტა	499 (1.2)	500 (1.3)	0 (0.8)	496 (1.6)	-3 (1.3)	496 (1.5)	-3 (1.3)	505 (1.6)	6 (1.3) ▲
[≡] რუმინეთი	496 (4.9)	503 (4.7)	7 (1.2) ▲	502 (5.1)	6 (1.7) ▲	492 (5.1)	-4 (1.8)	467 (6.1)	-29 (2.8) ▼
კვიპროსი	494 (2.7)	487 (2.9)	-7 (1.3) ▼	507 (3.0)	14 (1.4) ▲	492 (3.0)	-2 (1.4)	486 (3.2)	-8 (1.7) ▼
არაბეთის გაერთ. საემიროები	489 (1.7)	493 (1.7)	4 (0.4) ▲	496 (1.8)	8 (0.4) ▲	479 (2.0)	-10 (0.7) ▼	475 (1.9)	-13 (0.7) ▼
[≡] აშშ	488 (4.2)	486 (4.4)	-2 (1.1)	492 (4.6)	4 (0.9) ▲	480 (4.0)	-8 (1.0) ▼	492 (4.1)	4 (1.1) ▲
³ ისრაელი	487 (3.9)	485 (3.9)	-2 (1.0)	494 (4.1)	7 (1.9) ▲	484 (4.1)	-4 (1.7)	481 (4.4)	-6 (1.9) ▼
საფრანგეთი	479 (3.1)	475 (3.2)	-3 (1.2) ▼	466 (3.6)	-13 (1.4) ▼	482 (3.6)	3 (1.8)	491 (3.5)	12 (1.4) ▲
აზერბაიჯანი	479 (3.7)	494 (4.0)	15 (1.8) ▲	489 (4.2)	11 (1.9) ▲	458 (4.1)	-20 (1.9) ▼	442 (4.6)	-37 (2.5) ▼
პორტუგალია	475 (2.7)	468 (2.6)	-8 (1.1) ▼	474 (3.3)	-1 (2.3)	485 (3.0)	10 (1.7) ▲	474 (2.5)	-1 (1.4)
¹ საქართველო	467 (3.2)	477 (3.4)	10 (2.0) ▲	476 (3.5)	10 (1.6) ▲	452 (3.2)	-15 (1.7) ▼	433 (3.2)	-33 (2.1) ▼
ყაზახეთი	454 (3.5)	454 (3.3)	0 (1.3)	466 (4.1)	12 (1.7) ▲	445 (3.4)	-9 (1.4) ▼	432 (3.4)	-22 (2.4) ▼
ყატარი	451 (4.2)	448 (4.5)	-3 (1.7)	459 (4.4)	8 (1.4) ▲	441 (4.5)	-10 (1.2) ▼	443 (4.5)	-9 (1.4) ▼
ბაჰრეინი	426 (2.4)	423 (2.4)	-3 (1.7)	434 (2.8)	7 (1.4) ▲	416 (2.7)	-11 (1.7) ▼	421 (2.6)	-5 (1.7) ▼
^ψ ირანის ისლამური რესპუბლიკა	423 (3.6)	416 (3.7)	-7 (2.1) ▼	424 (3.8)	1 (1.0)	406 (3.7)	-17 (1.3) ▼	423 (3.4)	-1 (1.5)
უზბეკეთი	421 (4.3)	433 (4.6)	12 (1.2) ▲	427 (5.1)	6 (2.0) ▲	415 (4.3)	-6 (1.8) ▼	371 (4.8)	-50 (2.5) ▼
[†] ჩილე	416 (3.2)	411 (3.0)	-5 (1.6) ▼	414 (3.7)	-2 (2.9)	410 (3.0)	-6 (2.3)	420 (3.9)	4 (1.4) ▲
ომანი	411 (2.7)	408 (2.8)	-3 (1.6)	419 (2.8)	8 (0.7) ▲	403 (2.7)	-8 (1.6) ▼	403 (2.7)	-8 (1.6) ▼
მალაიზია	411 (3.5)	409 (3.6)	-2 (0.8)	406 (3.7)	-4 (1.1) ▼	417 (3.4)	6 (1.0) ▲	403 (3.5)	-8 (1.4) ▼
^ψ ქუვეითი	399 (5.2)	399 (5.4)	0 (2.1)	382 (6.1)	-17 (1.6) ▼	386 (6.3)	-13 (2.8) ▼	402 (4.5)	4 (2.2)
² საუდის არაბეთი	397 (3.3)	393 (3.7)	-4 (1.6) ▼	401 (3.5)	5 (1.0) ▲	385 (3.4)	-12 (2.1) ▼	397 (3.4)	0 (1.8)
^ψ სამხრეთ აფრიკა	397 (3.1)	410 (3.2)	13 (1.4) ▲	411 (3.6)	14 (1.8) ▲	358 (3.8)	-39 (1.3) ▼	341 (3.6)	-55 (1.8) ▼
იორდანია	388 (3.2)	392 (3.1)	4 (1.4) ▲	405 (3.4)	17 (1.4) ▲	373 (3.6)	-15 (1.6) ▼	359 (4.0)	-29 (2.9) ▼
მაროკო	378 (3.0)	382 (3.2)	5 (1.7) ▲	375 (3.8)	-3 (1.5)	380 (3.6)	2 (1.6)	354 (2.8)	-24 (1.3) ▼
^ψ პალესტინა	382 (3.0)	-	-	-	-	-	-	-	-
^ψ ბრაზილია	378 (2.8)	-	-	-	-	-	-	-	-
[≡] ახალი ზელანდია	485 (4.1)	484 (4.2)	-1 (1.5)	472 (4.5)	-13 (1.9) ▼	483 (4.5)	-3 (2.8)	503 (4.0)	18 (1.5) ▲
[✱] კოტ დ'ივუარის რესპუბლიკა	263 (4.9)	-	-	-	-	-	-	-	-
მონაწილე რეგიონები									
ღუბაი, გაერთ. საემიროები	546 (2.8)	550 (2.7)	4 (0.9) ▲	552 (2.9)	6 (0.8) ▲	537 (3.0)	-9 (1.3) ▼	542 (3.3)	-4 (1.6)
მარჯა, გაერთ. საემიროები	496 (4.8)	501 (5.0)	5 (1.4) ▲	504 (5.0)	8 (1.4) ▲	486 (5.2)	-9 (1.9) ▼	476 (5.1)	-20 (1.6) ▼
აბუ დაბი, გაერთ. საემიროები	454 (2.8)	457 (2.7)	3 (0.9) ▲	462 (2.9)	8 (0.9) ▲	443 (2.9)	-11 (0.9) ▼	440 (3.2)	-13 (1.4) ▼

▲ ▼ ქვეყალის ქულა მნიშვნელოვნად განსხვავდება საერთო ქულისგან ($p < 0.01$)

(¹) ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე);

აღნიშვნები [†], [‡], [≡] ეხება მერყეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში ([†] - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; [‡] - ქვეყანამ თითქმის დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; [≡] - ქვეყანამ ვერ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი);

აღნიშვნები ^ψ და [✱] მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დგას შედეგების სანდოობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (^ψ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდეა; [✱] - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

აღნიშვნა „-“ მითითებს იმაზე, რომ ვერ მოხერხდა მონაცემების შედარებითი ანალიზი შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით.

მოსწავლეთა მიღწევები კოგნიტური სფეროების მიხედვით

იმისათვის, რომ მოსწავლეებმა სწორად უპასუხონ TIMSS-ის დავალებებს, ისინი უნდა ფლობდნენ არა მხოლოდ საგნობრივ ცოდნას; ამოცანაში დასმული პრობლემის გადასაჭრელად მათ ცოდნასთან ერთად სჭირდებათ სხვა კოგნიტური უნარები - *გამოყენება, მსჯელობა*; ამიტომაც, TIMSS-ში მოსწავლეთა მიღწევები ფასდება არა მხოლოდ შინაარსობრივი, არამედ კოგნიტური კომპონენტების მიხედვითაც, რაც გვაძლევს მრავალმხრივ სურათს მათი აკადემიური შესაძლებლობების შესახებ.

კოგნიტური სფეროები:

- **ცოდნა** – ამ სფეროში თავმოყრილია დავალებები, რომელთა ამოხსნისთვის საკმარისია ნასწავლი ფაქტების, შინაარსებისა თუ პროცედურების გახსენება, მარტივი გამოთვლითა თუ კლასიფიკაციით;
- **გამოყენება** – ფოკუსირებულია მოსწავლის შესაძლებლობაზე, გამოიყენოს ფაქტობრივი ცოდნა ამოცანის ამოხსნისთვის სტრატეგიების შემუშავების, მათი განხორციელებისა და შედეგის მისაღწევად.
- **მსჯელობა** – ამ სფეროსთვის განკუთვნილი დავალებები სცდება ყოველდღიური, რუტინული ამოცანების ამოხსნას და მოიცავს მოსწავლეებისთვის უცნობ, უჩვეულო, რთულსა და მრავალსაფეხურიან სიტუაციებს.

ქვემოთ მოცემულ ილუსტრაციებში წარმოდგენილია კვლევაში მონაწილე ქვეყნების საშუალო მაჩვენებელი თითოეული კოგნიტური სფეროსთვის და ამ მაჩვენებლის შედარება მათემატიკაში ქვეყნის საერთო ქულასთან, რომლის მიხედვითაც იყო შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია. TIMSS-ის კვლევის შედეგები აჩვენებს, რომ მოსწავლეთა მიღწევები მათემატიკის სხვადასხვა კოგნიტურ სფეროში განსხვავებულია. ზოგიერთ შემთხვევაში მოსწავლეთა მიღწევები კონკრეტულ კოგნიტურ სფეროებში მათ საერთო მათემატიკის ქულაზე მაღალია, ხოლო სხვა შემთხვევებში – დაბალი, რაც ცხადყოფს, რომ მოსწავლეებს განსხვავებული გამოწვევები აქვთ ცოდნის, გამოყენებისა და მსჯელობის კომპონენტებში.

- **საქართველოში როგორც მეოთხე, ასევე მერვე კლასში მოსწავლეებს გამოყენების სფეროში უკეთესი შედეგი აქვთ.** ამასთან, მეოთხე კლასელთა შედეგი გამოყენების კოგნიტურ სფეროში საერთაშორისო საშუალო ნიშნულზეა. მერვე კლასელებსაც ყველაზე მაღალი საშუალო ქულა გამოყენების დავალებებში აქვთ, თუმცა ეს შედეგი გაცილებით ნაკლებია, ვიდრე მეოთხეკლასელთა შედეგი ამავე სფეროში.

კოგნიტური სფეროები: შედეგების შედარებითი ანალიზი საერთაშორისო კონტექსტში**მე-4 კლასი**

- **ცოდნა:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი (▲) აქვს 13 ქვეყანას და უფრო დაბალი (▼) – 17 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც).
- **გამოყენება:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 11 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც) და უფრო დაბალი – 7 ქვეყანას.
- **მსჯელობა:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 9 ქვეყანას და უფრო დაბალი – 16 ქვეყანას (ქართველი მოსწავლეების საშუალო ქულა მსჯელობასთან დაკავშირებულ დავალებებში სტატისტიკურად არ განსხვავდება მათემატიკაში საქართველოს საშუალო მაჩვენებლისგან – 498).

მე-8 კლასი

- **ცოდნა:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 13 ქვეყანას და უფრო დაბალი – 10 ქვეყანას (ქართველი მოსწავლეების საშუალო ქულა ცოდნასთან დაკავშირებულ დავალებებში სტატისტიკურად არ განსხვავდება მათემატიკაში საქართველოს საშუალო მაჩვენებლისგან – 467).
- **გამოყენება:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 7 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც) და უფრო დაბალი – 7 ქვეყანას.
- **მსჯელობა:** ამ სფეროში მათემატიკის საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 7 ქვეყანას და უფრო დაბალი – 17 ქვეყანას (ქართველი მოსწავლეების საშუალო ქულა მსჯელობასთან დაკავშირებულ დავალებებში სტატისტიკურად არ განსხვავდება მათემატიკაში საქართველოს საშუალო მაჩვენებლისგან – 467).

შეჯამების სახით შეიძლება ითქვას, რომ ორივე კლასში მოსწავლეთა შედარებით ძლიერი მხარე მათემატიკური ცოდნის გამოყენებაა. ამასთან, ცოდნისა და მსჯელობის სფეროებში მიღებული შედეგები ამ მიმართულებებზე განსაკუთრებული ყურადღების გამახვილების საჭიროებას აჩვენებს.

ილუსტრაცია 9. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები მათემატიკის კოგნიტური სფეროების მიხედვით (მე-4 კლასი)

ქვეყანა	მათემატიკის საერთო ქულა	ცოდნა		გამოყენება		მსჯელობა	
		საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან
³ სინგაპური	615 (2.9)	624 (2.9)	10 (1.1) ▲	615 (2.9)	0 (0.8)	609 (3.0)	-6 (0.7) ▼
ჩინური ტაიბეი	607 (1.7)	619 (1.7)	12 (1.3) ▲	612 (1.8)	5 (1.3) ▲	589 (1.8)	-18 (0.7) ▼
კორეის რესპუბლიკა	594 (2.6)	600 (3.0)	5 (1.5) ▲	593 (2.6)	-1 (1.2)	592 (2.9)	-2 (1.5)
¹ ჰონგკონგი	594 (4.0)	598 (4.0)	4 (1.2) ▲	592 (4.2)	-2 (1.1)	595 (4.4)	1 (2.5)
იაპონია	591 (2.3)	591 (2.5)	1 (1.7)	597 (2.5)	6 (1.2) ▲	576 (2.5)	-15 (0.8) ▼
მაკაო	582 (1.0)	582 (1.5)	0 (1.0)	583 (1.3)	1 (1.2)	582 (1.3)	0 (1.4)
² ლიეტუვა	561 (2.9)	556 (2.8)	-4 (1.4) ▼	566 (2.9)	5 (1.2) ▲	554 (3.1)	-7 (0.8) ▼
³ თურქეთი	553 (4.1)	543 (4.9)	-10 (2.6) ▼	559 (4.4)	6 (1.2) ▲	551 (4.5)	-3 (1.4)
² ინგლისი	552 (2.7)	558 (2.9)	6 (1.1) ▲	550 (2.7)	-2 (1.1)	550 (3.3)	-2 (2.0)
² პოლონეთი	546 (2.0)	539 (2.3)	-7 (1.4) ▼	547 (2.4)	1 (1.3)	550 (2.6)	4 (1.3) ▲
ირლანდია	546 (2.9)	551 (3.3)	5 (1.4) ▲	546 (3.0)	0 (1.0)	541 (2.9)	-5 (1.4) ▼
² რუმინეთი	542 (4.8)	538 (4.7)	-4 (1.6) ▼	542 (5.0)	0 (1.3)	543 (5.2)	1 (2.1)
¹ ნიდერლანდები	537 (2.0)	540 (2.6)	3 (1.7)	536 (2.2)	-1 (0.9)	537 (2.3)	0 (1.5)
ლატვია	534 (2.8)	534 (2.7)	0 (1.5)	534 (2.8)	0 (1.3)	534 (3.0)	-1 (1.8)
² ნორვეგია	531 (2.0)	525 (2.5)	-5 (1.6) ▼	531 (2.0)	1 (1.1)	534 (2.2)	4 (1.4) ▲
² ჩეხეთის რესპუბლიკა	530 (2.2)	534 (2.6)	4 (1.2) ▲	528 (2.2)	-2 (1.0)	528 (2.5)	-3 (0.8) ▼
² შვედეთი	530 (2.8)	525 (2.6)	-5 (1.3) ▼	530 (2.6)	0 (1.2)	533 (2.8)	3 (1.2)
ბულგარეთი	530 (3.6)	528 (3.6)	-2 (1.5)	532 (3.7)	2 (1.1)	522 (4.6)	-8 (1.6) ▼
ფინეთი	529 (2.5)	538 (2.7)	9 (1.2) ▲	525 (2.6)	-4 (1.1) ▼	528 (3.0)	-1 (1.5)
ავსტრალია	525 (2.6)	529 (3.0)	4 (1.3) ▲	523 (2.5)	-2 (0.7) ▼	526 (2.9)	2 (1.5)
გერმანია	524 (2.1)	532 (2.7)	9 (1.8) ▲	519 (2.5)	-5 (1.4) ▼	524 (2.4)	0 (1.3)
¹ დანია	524 (2.1)	521 (2.2)	-3 (0.7) ▼	523 (2.5)	-1 (1.6)	525 (2.5)	1 (1.3)
² სერბეთი	523 (3.3)	522 (3.3)	-1 (1.6)	522 (3.4)	-1 (1.5)	523 (3.4)	0 (1.0)
² 1 ბელგია (ფლამანდრიული)	521 (2.4)	534 (2.9)	13 (1.4) ▲	517 (2.4)	-4 (0.8) ▼	516 (2.8)	-4 (1.3) ▼
უნგრეთი	520 (3.6)	527 (3.5)	7 (1.5) ▲	515 (3.5)	-5 (0.9) ▼	521 (3.4)	0 (1.0)
პორტუგალია	517 (2.8)	517 (2.8)	0 (1.1)	516 (2.9)	-1 (0.8)	518 (2.8)	1 (1.0)
² 1 აშშ	517 (3.1)	521 (3.4)	4 (1.5)	517 (3.2)	0 (0.8)	513 (3.2)	-4 (1.3) ▼
² კვიპროსი	516 (2.5)	519 (2.4)	2 (1.3)	514 (2.6)	-2 (1.0)	515 (2.5)	-1 (1.1)
სლოვაკეთის რესპუბლიკა	515 (3.1)	513 (3.3)	-2 (2.0)	514 (3.2)	-1 (1.8)	518 (3.1)	3 (2.2)
სლოვენია	514 (1.8)	516 (2.0)	2 (1.5)	514 (1.8)	1 (1.3)	509 (2.0)	-4 (1.4) ▼
² იტალია	513 (2.8)	511 (2.9)	-3 (1.0) ▼	513 (2.9)	0 (1.4)	513 (2.7)	0 (1.3)
² სომხეთი	513 (2.8)	507 (2.8)	-6 (1.8) ▼	515 (2.9)	2 (1.3)	509 (2.8)	-4 (1.6)
² 3 ალბანეთი	512 (4.9)	509 (5.7)	-2 (3.0)	514 (5.4)	2 (1.5)	508 (5.2)	-3 (2.3)
¹ 3 კანადა	504 (2.0)	502 (2.1)	-2 (0.6) ▼	504 (2.0)	0 (0.6)	504 (2.2)	0 (0.9)
² ესპანეთი	498 (2.1)	500 (2.7)	1 (1.6)	497 (1.9)	-1 (0.8)	500 (2.2)	1 (1.1)
არაბეთის გაერთ. საემიროები	498 (1.2)	497 (1.3)	-1 (0.5)	497 (1.2)	-1 (0.4) ▼	501 (1.2)	3 (0.7) ▲
¹ საქართველო	498 (3.1)	491 (3.4)	-6 (1.5) ▼	501 (3.2)	3 (1.2) ▲	496 (3.1)	-2 (1.3)
აზერბაიჯანი	494 (3.5)	492 (3.4)	-2 (1.3)	496 (3.4)	2 (1.3)	490 (3.6)	-5 (1.4) ▼
² 1 ახალი ზელანდია	490 (2.6)	488 (2.8)	-2 (1.5)	489 (2.5)	-2 (1.3)	495 (2.4)	5 (1.9)
² ბელგია (ფლანდრული)	489 (2.4)	496 (2.6)	6 (1.1) ▲	489 (2.8)	-1 (1.5)	484 (2.6)	-6 (1.1) ▼
² ყაზახეთი	487 (3.6)	479 (3.3)	-9 (0.9) ▼	490 (3.5)	3 (0.9) ▲	488 (3.5)	1 (1.9)
² საფრანგეთი	484 (2.9)	484 (3.4)	0 (2.6)	484 (3.1)	0 (1.3)	482 (2.9)	-2 (1.4)
² მონტენეგრო	477 (2.1)	474 (2.0)	-3 (1.2) ▼	478 (2.1)	1 (1.2)	474 (2.3)	-3 (1.6)
ჩრდილოეთ მაკედონია	474 (3.6)	472 (3.2)	-2 (1.5)	473 (3.3)	0 (2.0)	470 (3.4)	-3 (2.0)
ყატარი	464 (3.5)	464 (3.4)	0 (1.4)	462 (3.5)	-2 (1.5)	466 (3.4)	2 (1.4)
ბაჰრეინი	462 (4.1)	459 (4.3)	-2 (1.9)	460 (4.2)	-1 (1.2)	469 (4.0)	8 (1.5) ▲
² კოსოვო	451 (3.4)	453 (3.4)	2 (1.8)	450 (3.4)	-1 (1.4)	447 (3.5)	-4 (1.1) ▼
¹ ბოსნია და ჰერცეგოვინა	447 (3.2)	448 (3.4)	1 (1.4)	447 (3.5)	0 (1.3)	444 (4.0)	-3 (2.6)
² 1 ჩილე	444 (2.8)	433 (2.8)	-10 (1.0) ▼	444 (2.4)	1 (1.4)	453 (3.1)	9 (1.8) ▲
უზბეკეთი	443 (3.2)	441 (3.1)	-3 (1.2)	448 (3.2)	4 (1.4) ▲	428 (4.0)	-15 (1.7) ▼
იორდანია	427 (5.3)	422 (5.4)	-5 (1.6) ▼	426 (5.5)	-1 (1.6)	434 (5.2)	7 (2.0) ▲
ომანი	421 (4.0)	408 (4.3)	-14 (0.9) ▼	428 (4.1)	6 (1.1) ▲	428 (4.0)	7 (1.2) ▲
⁴ ირანის ისლამური რესპუბლიკა	420 (4.2)	417 (3.8)	-2 (1.2)	425 (4.3)	5 (0.9) ▲	399 (4.6)	-20 (1.6) ▼
³ საუდის არაბეთი	420 (4.2)	417 (4.1)	-3 (1.5)	415 (4.2)	-4 (1.5) ▼	431 (4.0)	11 (1.9) ▲
მაროკო	393 (4.6)	390 (5.0)	-3 (1.7)	400 (4.4)	7 (1.2) ▲	383 (5.1)	-11 (2.1) ▼
ქუვეითი	382 (4.4)	379 (4.6)	-3 (1.3)	379 (4.5)	-3 (1.9)	391 (4.9)	9 (3.1) ▲
სამხრეთ აფრიკა	362 (3.5)	357 (3.8)	-5 (1.2) ▼	366 (3.5)	5 (1.2) ▲	363 (3.7)	2 (1.9)
² 4 ბრაზილია	400 (3.4)	-	-	-	-	-	-
მონაწილე რეგიონები							
დუბაი, გაერთ. საემიროები	557 (1.6)	557 (1.4)	0 (0.7)	556 (1.6)	0 (0.8)	558 (1.8)	1 (1.8)
² კეპტაი, კანადა	515 (2.7)	520 (2.8)	5 (1.4) ▲	516 (2.7)	1 (0.9)	505 (2.9)	-10 (1.3) ▼
მარჯა, გაერთ. საემიროები	504 (3.3)	503 (3.4)	-1 (1.1)	503 (3.4)	-1 (1.1)	506 (3.3)	2 (1.3)
³ ონტარიო, კანადა	503 (3.4)	498 (3.7)	-5 (1.2) ▼	504 (3.5)	1 (1.2)	506 (3.6)	3 (1.2)
ახუ დაბი, გაერთ. საემიროები	459 (1.9)	458 (2.1)	-1 (1.1)	457 (2.0)	-2 (1.2)	463 (1.8)	5 (1.0) ▲

▲ ▼ ქვეყალის ქულა მნიშვნელოვნად განსხვავდება საერთო ქულისგან ($p < 0.01$)

() ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე); აღნიშვნები 1, 2, 3, 4, 5 ეხება შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში (1 - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; 2 - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი); აღნიშვნები 4 და 5 მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დგას შედეგების სანდოობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (4 - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდეა; 5 - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია). აღნიშვნა „-“ მითითებს იმაზე, რომ ვერ მოხერხდა მონაცემების შედარებით ანალიზი კოგნიტური სფეროების მიხედვით.

ილუსტრაცია 10. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები მათემატიკის კოგნიტური სფეროების მიხედვით (მე-8 კლასი)

ქვეყანა	მათემატიკის საერთო ქულა	ცოდნა		გამოყენება		მსჯელობა	
		საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან
³ სინგაპური	605 (6.1)	606 (6.4)	1 (1.5)	611 (6.0)	6 (1.5) ▲	600 (6.6)	-6 (1.5) ▼
ჩინური ტაიბეი	602 (3.1)	611 (3.2)	8 (1.3) ▲	601 (3.0)	-2 (1.4)	600 (2.8)	-2 (1.0)
კორეის რესპუბლიკა	596 (3.0)	602 (3.1)	6 (1.5) ▲	596 (2.9)	0 (1.0)	592 (3.2)	-4 (1.1) ▼
[†] იაპონია	595 (3.0)	591 (2.8)	-4 (1.5)	594 (2.7)	-1 (1.3)	591 (3.2)	-4 (1.0) ▼
[†] ჰონკონგი	575 (5.0)	580 (5.0)	5 (0.7) ▲	575 (5.1)	0 (1.0)	569 (5.1)	-5 (2.0) ▼
² ინგლისი	525 (4.5)	528 (4.4)	3 (0.9) ▲	530 (4.5)	5 (1.3) ▲	516 (4.9)	-9 (1.8) ▼
ირლანდია	522 (2.7)	520 (3.3)	-1 (1.6)	526 (2.8)	5 (1.2) ▲	516 (3.0)	-6 (1.9) ▼
² ჩეხეთის რესპუბლიკა	518 (2.3)	514 (2.3)	-4 (1.0) ▼	518 (2.3)	0 (0.9)	524 (2.1)	6 (0.6) ▲
² შვედეთი	517 (2.4)	518 (2.2)	1 (1.1)	518 (2.3)	0 (0.9)	515 (2.6)	-2 (1.4)
² ლიეტუვა	514 (3.1)	510 (3.2)	-3 (0.8) ▼	516 (3.1)	3 (0.8) ▲	514 (3.0)	1 (1.2)
² ავსტრია	512 (2.3)	517 (2.3)	4 (1.7) ▲	509 (2.7)	-3 (1.9)	512 (2.5)	0 (1.6)
ავსტრალია	509 (3.5)	508 (3.5)	-1 (1.5)	511 (3.6)	2 (1.0)	504 (3.6)	-5 (1.2) ▼
³ [†] თურქეთი	509 (4.3)	505 (4.6)	-4 (1.7)	510 (4.4)	1 (1.6)	511 (4.4)	3 (1.5)
უნგრეთი	506 (3.7)	507 (3.8)	1 (1.0)	504 (3.8)	-2 (1.0)	507 (3.6)	1 (1.0)
ფინეთი	504 (2.6)	505 (2.5)	2 (0.9)	504 (2.6)	0 (0.7)	501 (3.0)	-2 (1.8)
² ნორვეგია	501 (2.3)	500 (2.1)	0 (0.8)	502 (2.2)	1 (0.8)	501 (2.9)	1 (2.0)
იტალია	501 (3.0)	499 (2.9)	-2 (0.8)	498 (3.0)	-2 (1.1)	511 (3.1)	11 (1.4) ▲
მალტა	499 (1.2)	507 (1.3)	8 (1.1) ▲	500 (1.3)	1 (1.0)	492 (2.0)	-8 (1.6) ▼
[≡] რუმინეთი	496 (4.9)	502 (5.0)	7 (1.2) ▲	493 (4.8)	-3 (1.3)	498 (4.7)	3 (1.5)
კვიპროსი	494 (2.7)	503 (2.5)	9 (1.0) ▲	492 (2.7)	-1 (1.1)	491 (2.9)	-3 (1.4)
არაბეთის გაერთ. საემიროები	489 (1.7)	495 (1.8)	7 (0.6) ▲	482 (1.8)	-6 (0.3) ▼	485 (1.8)	-4 (0.4) ▼
[≡] აშშ	488 (4.2)	496 (4.5)	8 (1.0) ▲	484 (4.4)	-4 (1.1) ▼	480 (4.2)	-8 (0.9) ▼
³ ისრაელი	487 (3.9)	491 (3.9)	4 (1.1) ▲	486 (3.6)	-1 (1.2)	488 (4.1)	1 (1.3)
საფრანგეთი	479 (3.1)	477 (3.1)	-2 (1.0)	480 (3.0)	1 (1.0)	487 (3.3)	8 (0.9) ▲
აზერბაიჯანი	479 (3.7)	497 (3.7)	18 (1.3) ▲	480 (3.6)	1 (1.4)	473 (3.7)	-6 (1.7) ▼
პორტუგალია	475 (2.7)	466 (2.9)	-10 (0.9) ▼	477 (2.3)	2 (1.2)	490 (2.7)	14 (1.5) ▲
¹ საქართველო	467 (3.2)	469 (3.1)	2 (1.0)	472 (2.8)	5 (1.7) ▲	466 (3.4)	0 (1.3)
ყაზახეთი	454 (3.5)	450 (3.7)	-5 (1.7) ▼	457 (3.3)	3 (1.4)	453 (3.5)	-1 (1.5)
ყატარი	451 (4.2)	455 (4.5)	3 (1.5)	445 (4.4)	-6 (1.1) ▼	445 (4.4)	-6 (1.7) ▼
ბაჰრეინი	426 (2.4)	427 (2.7)	1 (1.1)	420 (3.1)	-6 (1.8) ▼	420 (3.5)	-7 (2.7)
^ψ ირანის ისლამური რესპუბლიკა	423 (3.6)	406 (4.4)	-18 (2.0) ▼	423 (3.2)	0 (1.0)	433 (3.7)	9 (1.5) ▲
უზბეკეთი	421 (4.3)	416 (5.1)	-5 (1.8) ▼	423 (4.0)	3 (1.5)	418 (5.0)	-3 (2.4)
[†] ჩილე	416 (3.2)	416 (2.7)	0 (2.3)	419 (2.8)	3 (1.2)	434 (2.8)	18 (2.4) ▲
ომანი	411 (2.7)	415 (2.9)	4 (0.8) ▲	401 (3.0)	-10 (1.4) ▼	404 (3.0)	-7 (1.1) ▼
მალაიზია	411 (3.5)	392 (4.0)	-19 (0.9) ▼	409 (3.6)	-2 (0.8)	405 (3.6)	-5 (1.2) ▼
^ψ ქუვეითი	399 (5.2)	374 (7.0)	-25 (3.4) ▼	406 (4.9)	8 (1.7) ▲	393 (5.8)	-6 (2.5)
² საუდის არაბეთი	397 (3.3)	393 (3.6)	-3 (1.5)	390 (3.7)	-6 (1.7) ▼	379 (4.3)	-18 (2.4) ▼
^ψ სამხრეთ აფრიკა	397 (3.1)	397 (3.4)	1 (1.1)	398 (3.0)	2 (1.0)	377 (3.6)	-19 (1.4) ▼
იორდანია	388 (3.2)	389 (3.5)	1 (1.8)	376 (3.5)	-12 (1.7) ▼	377 (3.7)	-11 (2.0) ▼
მაროკო	378 (3.0)	374 (3.6)	-3 (1.1) ▼	376 (3.2)	-2 (1.6)	391 (3.4)	13 (1.7) ▲
^ψ პალესტინა	382 (3.0)	-	-	-	-	-	-
^ψ ბრაზილია	378 (2.8)	-	-	-	-	-	-
[≡] ახალი ზელანდია	485 (4.1)	476 (4.8)	-9 (2.2) ▼	491 (4.1)	5 (1.5) ▲	487 (4.2)	1 (1.2)
[✱] კოტ დ'ივუარის რესპუბლიკა	263 (4.9)	-	-	-	-	-	-
მონაწილე რეგიონები							
ღუბაი, გაერთ. საემიროები	546 (2.8)	550 (2.8)	4 (0.9) ▲	544 (3.0)	-1 (1.0)	544 (2.8)	-2 (0.8)
მარჯა, გაერთ. საემიროები	496 (4.8)	504 (4.9)	8 (1.6) ▲	489 (4.9)	-7 (0.8) ▼	493 (5.1)	-2 (1.5)
აბუ ღაბი, გაერთ. საემიროები	454 (2.8)	461 (3.0)	7 (1.1) ▲	445 (2.9)	-9 (0.6) ▼	448 (3.1)	-6 (1.0) ▼

▲ ▼ ქვესკალის ქულა მნიშვნელოვნად განსხვავდება საერთო ქულისგან ($p < 0.01$)

(¹) ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე);

აღნიშვნები †, ‡, ≡ ქება შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში († - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ‡ - ქვეყანამ თითქმის დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ≡ - ქვეყანამ ვერ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი);

აღნიშვნები ψ და ✱ მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დღეს შედეგების საწდომის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (ψ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდეა; ✱ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

აღნიშვნა „-“ მითითებს იმაზე, რომ ვერ მოხერხდა მონაცემების შედარებით ანალიზი კოგნიტური სფეროების მიხედვით.

როგორია მოსწავლეთა მიღწევები საბუნებისმეტყველო საგნებში?

ქართული მოსწავლეების მიღწევების დინამიკა 16 წლის განმავლობაში



მოსწავლეთა მიღწევების მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია

სად ვიმყოფებით გლობალურ საგანმანათლებლო სივრცეში და როგორ იცვლება მოსწავლეთა აკადემიური მიღწევები საბუნებისმეტყველო საგნებში?

ამ ნაწილში მიმოხილულია კვლევაში მონაწილე ქვეყნებისა და რეგიონების მოსწავლეთა საშუალო მიღწევების მიხედვით შედგენილი რეიტინგული სია საბუნებისმეტყველო საგნებში.

დაწყებითი საფეხური:

საერთაშორისო შედეგი: კვლევაში მონაწილე ქვეყნების მეოთხეკლასელ მოსწავლეთა საშუალო მიღწევა საბუნებისმეტყველო საგნებში 494 ქულაა (სტანდარტული შეცდომა 0.4). საბუნებისმეტყველო საგნებში *მეოთხეკლასელების* მიღწევების საშუალო მაჩვენებლების მიხედვით პირველ ხუთეულში არიან სინგაპური, კორეის რესპუბლიკა, ჩინური ტაიბეი, თურქეთი და ინგლისი. მათი საშუალო მაჩვენებელი 100 და მეტი ქულით აღემატება საერთაშორისო საშუალო ქულას.

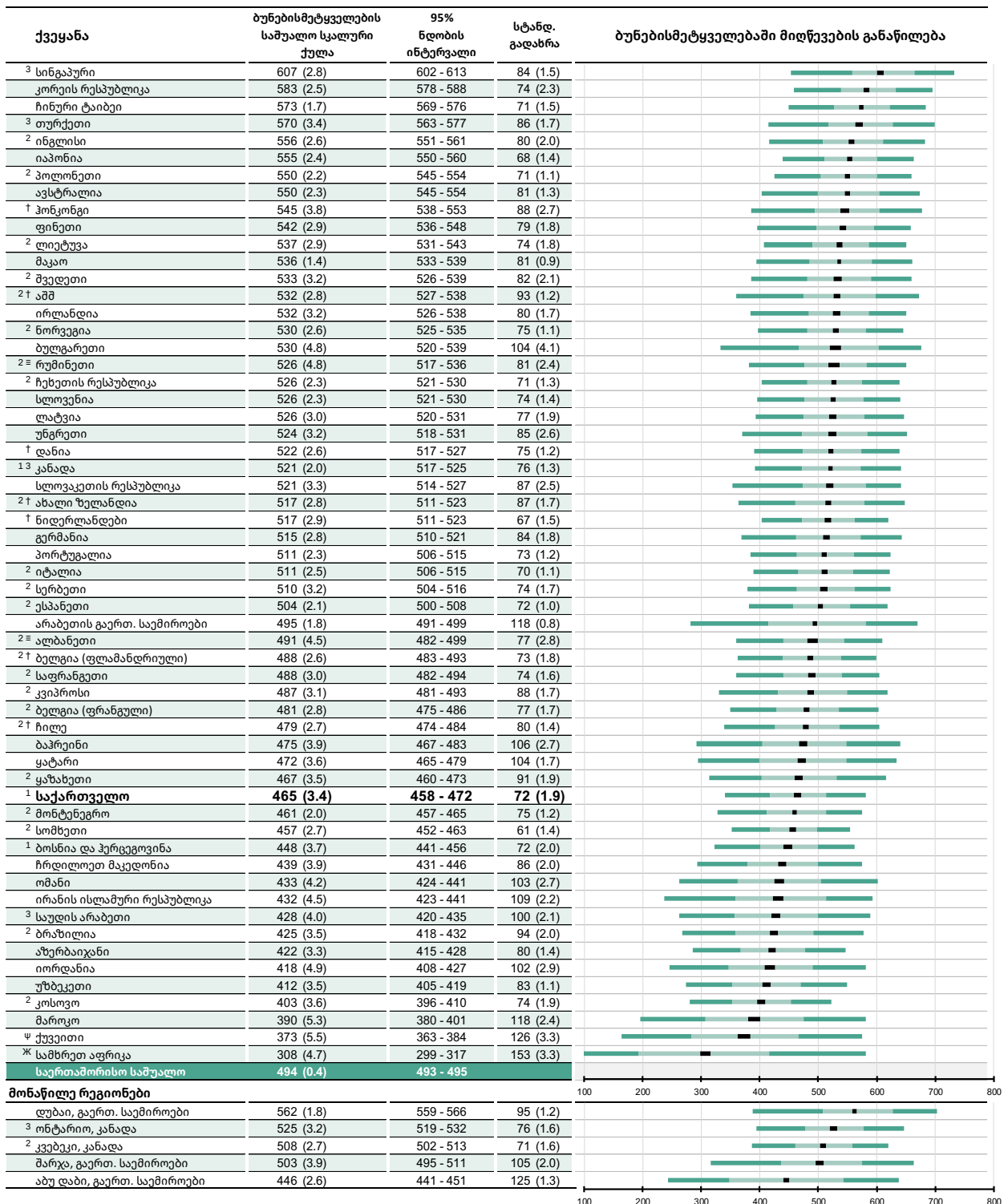
საქართველოს შედეგი: ქართველი *მეოთხეკლასელების* მიღწევების საშუალო მაჩვენებელია 465 ქულა (სტანდარტული შეცდომა 3.4), 95%-იანი ალბათობით შეგვიძლია ვთქვათ, რომ მეოთხეკლასელთა მიღწევა 458-დან 472 ქულამდე დიაპაზონშია. მათემატიკისგან განსხვავებით, ბუნებაში ქართველი მეოთხეკლასელების შედეგები სტატისტიკურად მნიშვნელოვნად ჩამორჩება TIMSS-ის საერთაშორისო საშუალოს (494).

საბაზო საფეხური:

საერთაშორისო შედეგი: კვლევაში მონაწილე ქვეყნების მერვეკლასელ მოსწავლეთა საშუალო მიღწევა საბუნებისმეტყველო საგნებში 478 ქულაა (სტანდარტული შეცდომა 0.5). რაც შეეხება *მერვე კლასის* მოსწავლეებს, მათი მიღწევების საშუალო ქულების მიხედვით ლიდერობენ სინგაპური, ჩინური ტაიბეი, იაპონია, კორეის რესპუბლიკა და ინგლისი. ამ ქვეყნების მერვეკლასელების მიღწევები 50-ზე მეტი ქულით აღემატება მერვეკლასელთა მიღწევების საერთაშორისო საშუალოს.

საქართველოს შედეგი: ქართველი მერვეკლასელების შედეგი სტატისტიკურად არსებითად ჩამორჩება საერთაშორისო საშუალო მაჩვენებელს - ქართველი *მერვეკლასელების* მიღწევების საშუალო მაჩვენებელი 448 ქულას შეადგენს (სტანდარტული შეცდომა 2.9), შესაბამისად, 95%-იანი ალბათობით მერვეკლასელთა მიღწევა საქართველოში 442-დან 454 ქულამდე დიაპაზონშია.

ქართველი მოსწავლეების მოკრძალებული შედეგები (საერთაშორისო საშუალოზე ბევრად დაბალი მიღწევის ქულები) მიუთითებს დაწყებით და საბაზო საფეხურებზე საბუნებისმეტყველო საგნების უფრო ხარისხიანად სწავლებისა და სისტემური ცვლილებების საჭიროებას, რათა ქართველი მოსწავლეები 21-ე საუკუნის რეალობისთვის შესაბამისი სამეცნიერო უნარებით აღიჭურვონ.

ილუსტრაცია 11. მიღწევის საშუალო ქულის მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია (მე-4 კლასი)

() ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

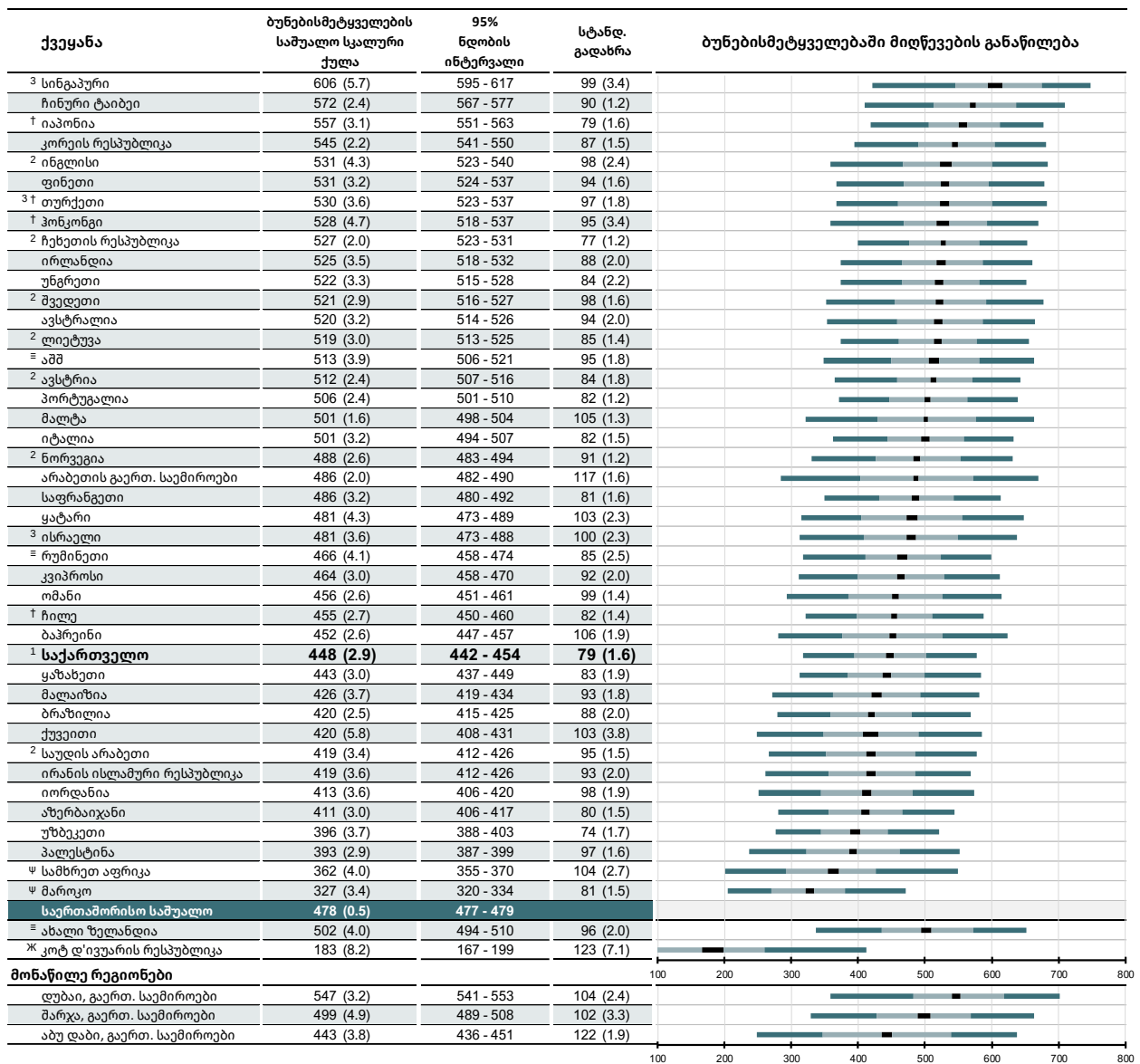
ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული, მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის მერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის მერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე);

აღნიშვნები †, ‡, = ეხება მერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, მერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში († - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ‡ - ქვეყანამ ვერ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი);

აღნიშვნები ψ და κ მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დგას შედეგების სანდობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (ψ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდე; κ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

ილუსტრაცია 12. მიღწევის საშუალო ქულის მიხედვით შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია (მე-8 კლასი)



(¹) ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვაში დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე);

აღნიშვნები [†], [‡], [≡] ეხება შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში ([†] - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათანადო სკოლების დამატებით; [‡] - ქვეყანამ თითქმის დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათანადო სკოლების დამატებით; [≡] - ქვეყანამ ვერ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი);

აღნიშვნები ^ψ და [✱] მითითებულია იმ ქვეყნების განწერად, სადაც დღეს შედეგების სანდოობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (^ψ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდე; [✱] - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

მიღწევის საერთაშორისო საფეხურები

ქვემოთ მოცემული ილუსტრაციები ასახავს მოსწავლეთა განაწილებას მიღწევის საფეხურების - დაბალი, საშუალო, მაღალი, უმაღლესი - მიხედვით. ანალიზისთვის გამოყენებულია კუმულაციური პროცენტები. კიდევ ერთხელ განვმარტავთ, რომ მიღწევის საფეხურები თანმიმდევრულად არის სტრუქტურირებული, რაც გულისხმობს, რომ უმაღლესი საფეხურის მიღწევა მოიცავს უფრო დაბალი (მაღალი, საშუალო, დაბალი) საფეხურების კომპეტენციებსაც, შესაბამისად, მაღალი დონის შესრულება ავტომატურად გულისხმობს ქვედა დონის ამოცანებთან გამკლავების შესაძლებლობას, მაშინ როცა დაბალი საფეხური მხოლოდ შეზღუდულ უნარებს ასახავს.

ილუსტრაციებიდან ჩანს, რომ:

დაწყებითი საფეხური:

- ქართველი მეოთხეკლასელების 1%-მა დაძლია უმაღლესი საფეხური, 11%-მა – მაღალი საფეხური, 45%-მა – საშუალო და 82%-მა – დაბალი საფეხური.
- შესაბამისად, საქართველოში მე-4 კლასელთა შორის გყავს 18% ისეთი მოსწავლეებისა, რომლებიც ვერ ძლევენ დაბალი საფეხურისთვის განკუთვნილ დავალებებსაც კი.

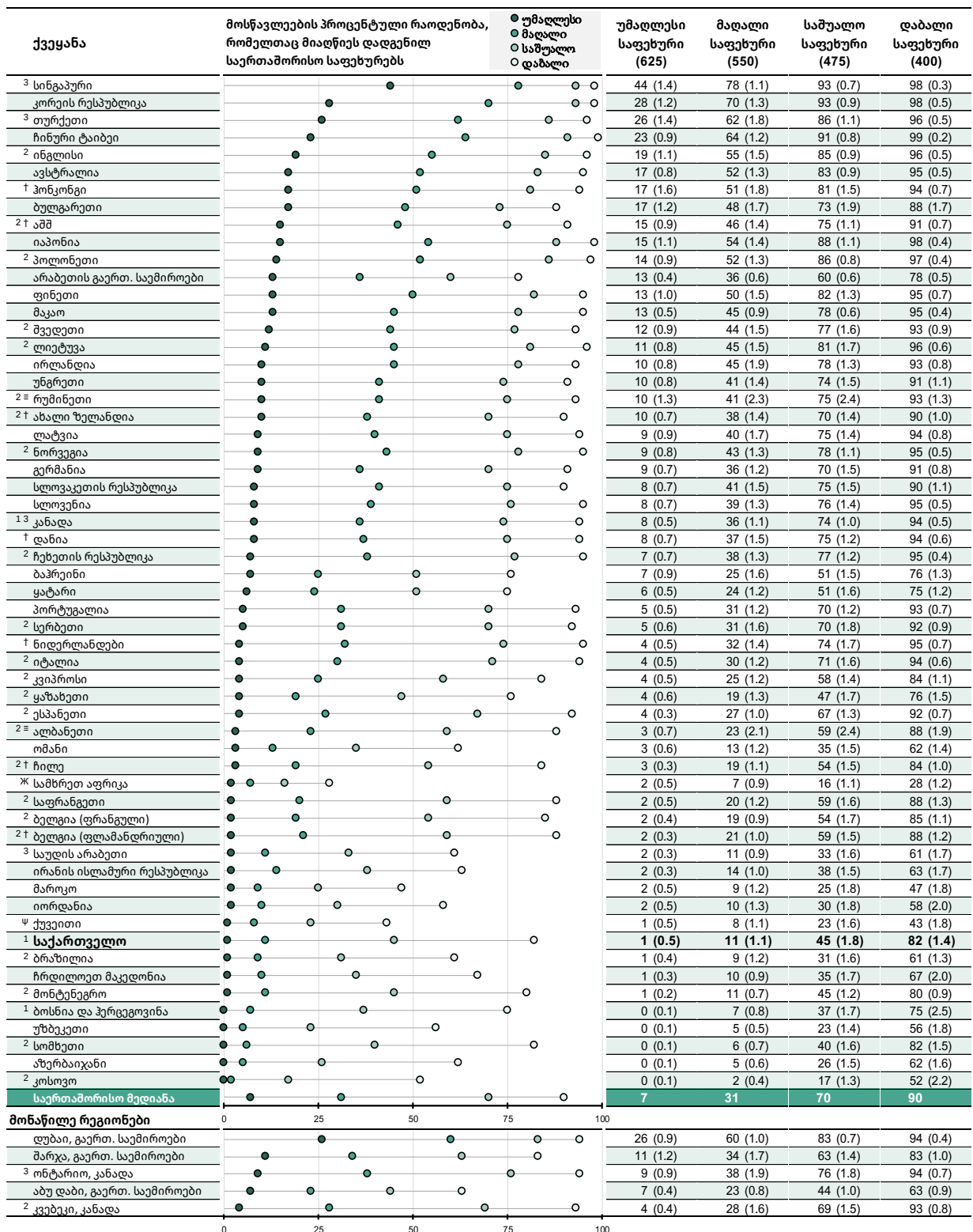
საბაზო საფეხური:

- მერვე კლასის შემთხვევაში ეს მონაცემები ასე გამოიყურება: მხოლოდ 1%-მა დაძლია უმაღლესი საფეხური, 10%-მა – მაღალი საფეხური, 37%-მა – საშუალო და 72%-მა – დაბალი საფეხური.
- შესაბამისად, დაბალი საფეხურისთვის განკუთვნილ დავალებებს ვერ ძლევს მოსწავლეთა თითქმის მესამედი (28%).

მონაცემები ცხადყოფს, რომ როგორც მეოთხე, ისე მერვეკლასელი მოსწავლეების ძალიან მცირე ნაწილს აქვს გამორჩეული აკადემიური წარმატება საბუნებისმეტყველო საგნებში. მოსწავლეების უმრავლესობის მიღწევები საშუალო ან დაბალი საფეხურის დიაპაზონშია. უმაღლეს და მაღალ საფეხურებზე მოსწავლეთა წილი როგორც მეოთხე, ისე მერვე კლასში, ძალიან დაბალია. ამასთან, განსაკუთრებული ყურადღება უნდა მივაქციოთ იმ ფაქტს, რომ მეოთხე კლასში დაახლოებით ყოველი მე-5 და მეტი (18%) მოსწავლე, მერვე კლასში კი თითქმის ყოველი მესამე (28%) მოსწავლე ვერ ასრულებს დაბალი საფეხურისთვის განკუთვნილ დავალებებსაც კი. ცხადად იკვეთება დაწყებითი საფეხურიდან საბაზო საფეხურამდე აკადემიური ჩამორჩენის ზრდის ტენდენციაც - მოსწავლეთა რაოდენობა, რომლებიც თავს ვერ ართმევენ ელემენტარულ დავალებებს, მნიშვნელოვნად იზრდება მერვე კლასში, რაც საბაზო საფეხურზე დამატებითი აკადემიური მხარდაჭერის საჭიროებაზე მიუთითებს.

შეჯამება: საქართველოში მაღალი აკადემიური მიღწევის მქონე მოსწავლეთა წილი არსებითად დაბალია, მაშინ როცა იმ მოსწავლეთა წილი, ვინც მინიმალურ კომპეტენციებსაც ვერ ფლობს, საგრძნობლად მეტია (იხ. თანდართული ილუსტრაციები 13 და 14, სადაც წარმოდგენილია საერთაშორისო მედიანის მაჩვენებლები).

ილუსტრაცია 13. მოსწავლეთა მიღწევების საერთაშორისო საფეხურები (მე-4 კლასი)



(†) ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შედგომა.

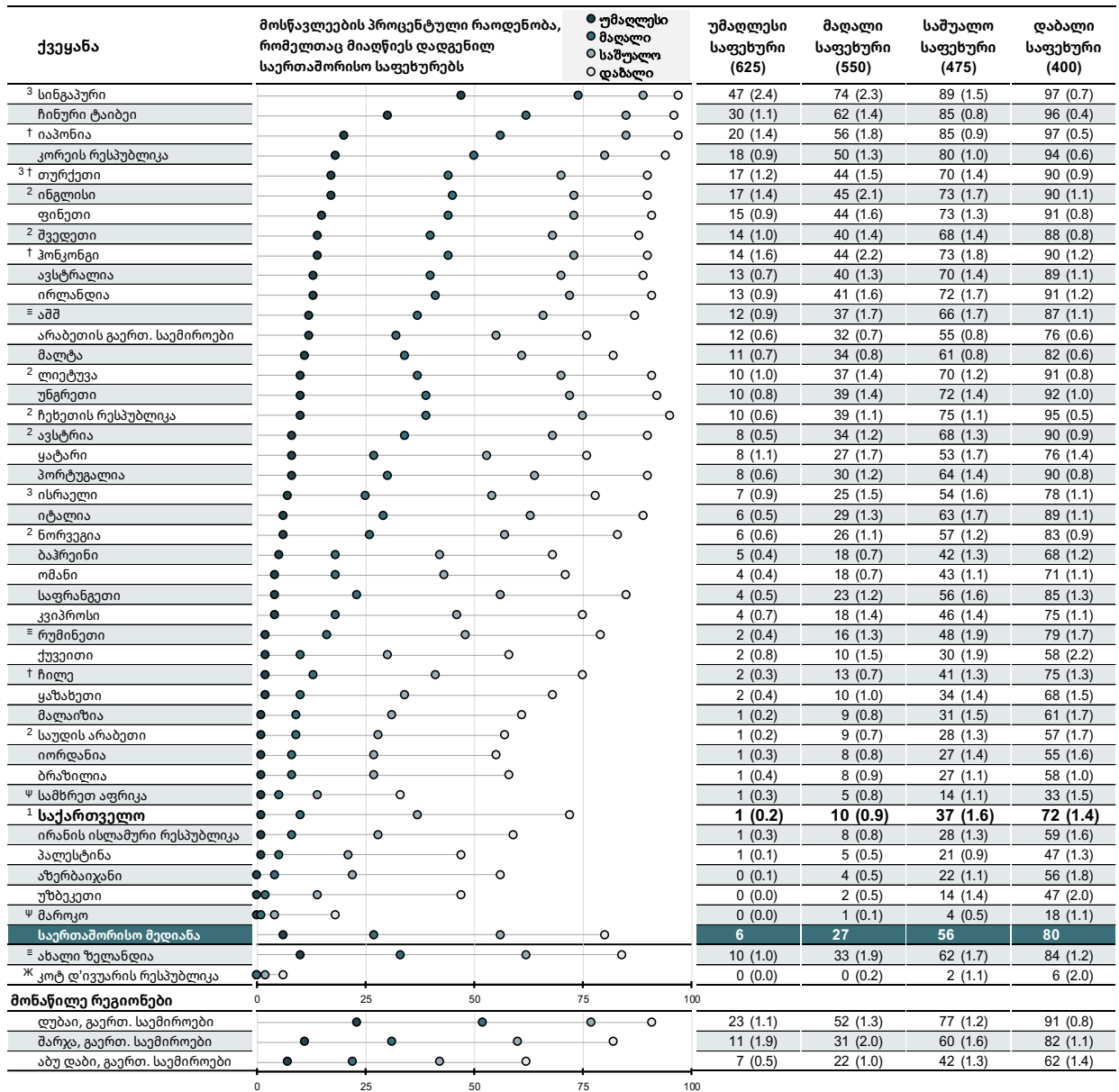
ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვას დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე);

აღნიშვნები †, ‡, ≡ ეხება შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში († - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ‡ - ქვეყანამ თითქმის დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ≡ - ქვეყანამ ვერ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი);

აღნიშვნები ✱ და ✱ მიითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დგას შედეგების სანდოობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (✱ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდე; ✱ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

ილუსტრაცია 14. მოსწავლეთა მიღწევების საერთაშორისო საფეხურები (მე-8 კლასი)



() ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებული ადნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე);

ადნიშვნები †, ‡, ≡ ეხება შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში († - ქვეყანამ დააყენა საკითხი ეს სტანდარტი სათანადო სკოლების დამატებით; ‡ - ქვეყანამ თითქმის დააყენა საკითხი ეს სტანდარტი სათანადო სკოლების დამატებით; ≡ - ქვეყანამ ვერ დააყენა საკითხი ეს სტანდარტი);

ადნიშვნები ψ და ✱ მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დგას შედეგების სანდოობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (ψ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდე; ✱ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

TIMSS 2023: ბუნებისმეტყველების ტესტის შესაბამისობა ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან

სასწავლო გეგმის შესაბამისობის ანალიზი (TCMA), როგორც აღვნიშნეთ, წარმოადგენს საერთაშორისო შეფასების მნიშვნელოვან კომპონენტს და ადგენს, რამდენად შეესაბამება კონკრეტული ქვეყნის სასწავლო გეგმა იმ დავალებებსა და შინაარსს, რასაც მოიცავს TIMSS-ის მიღწევის ტესტი; TCMA აჩვენებს, რომ მათემატიკისაგან განსხვავებით, ბუნებისმეტყველებაში გვაქვს მნიშვნელოვანი შეუსაბამობა TIMSS-ის საერთაშორისო შეფასების ინსტრუმენტთან/„TIMSS-ის კურიკულუმთან“ - მეოთხე კლასის ბუნებაში შესაბამისობა 62%-ია (მათემატიკაში ანალოგიური მაჩვენებელი 81%-ია), მერვე კლასში 82% (მათემატიკაში - 93%); თუ საერთაშორისო მონაცემებს გადავხედავთ, როგორც მათემატიკაში, ისე საბუნებისმეტყველო საგნებში ტესტის ამოცანების სასწავლო პროგრამასთან შესაბამისობის მაჩვენებლები მერვე კლასში უფრო მაღალია, ვიდრე მეოთხე კლასში (<https://timss2023.org/results/appendices/#appendixC>).

TCMA-ს (სასწავლო გეგმის შესაბამისობის ანალიზი) შედეგები ცხადყოფს, რომ უმეტეს შემთხვევაში, დავალებების შერჩევა მნიშვნელოვან გავლენას არ ახდენს ქვეყნების შედარებით შედეგებზე (რეიტინგულ სიაში მათ რიგითობაზე).

საქართველოს შემთხვევაში, დაწყებით საფეხურზე ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან შინაარსობრივი შეუსაბამობა ერთი შეხედვით შეიძლება მივიჩნიოთ ჩვენი მოსწავლეების აკადემიური შედეგების განმარტებულ ერთ-ერთ ფაქტორად; თუმცა, მიღწევების შედარებით დაბალი დონე მერვე კლასშიც (სადაც შესაბამისობა საკმაოდ მაღალია), მიუთითებს იმაზე, რომ შესაბამისობის ზრდა თავისთავად არ არის საკმარისი წარმატების უზრუნველსაყოფად - შედეგების ახსნისას გასათვალისწინებელია სწავლების ხარისხთან, საგნობრივ სიღრმესთან, რესურსებსა და სხვა კონტექსტურ ფაქტორებთან დაკავშირებული გარემოებებიც. ამის ილუსტრირებად შეიძლება მივიჩნიოთ ის ფაქტიც, რომ მეოთხე კლასში რამდენიმე მაღალი მიღწევის მქონე ქვეყანას, მათ შორის სინგაპურსა და იაპონიას, TIMSS ტესტის ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან შესაბამისობის მაჩვენებელი დაბალი აქვს, თუმცა შედეგები - მაღალი.

TCMA-ს მონაცემები (როგორც მათემატიკაში, ასევე საბუნებისმეტყველო საგნებში) ნათლად აჩვენებს, რომ მხოლოდ ეროვნული სასწავლო გეგმის ფორმალური თანხვედრა არ იძლევა მოსწავლეთა მაღალი აკადემიური მიღწევების მნიშვნელოვან გარანტიას. შესაბამისად, საჭიროა ინტეგრირებული მიდგომა, რომელიც შინაარსობრივად ადაპტირებული სასწავლო პროგრამის გარდა მოიცავს სწავლების ხარისხის მონიტორინგს, პედაგოგების პროფესიული მხარდაჭერის მექანიზმებს და იმ რესურსების მიზნობრივ გამოყენებას, რომლებიც აკადემიური სირთულეების კომპენსირებას უწყობს ხელს⁴.

⁴ ამ შედეგის მიუხედავად, გრძელვადიან პერსპექტივაში სასურველია საბუნებისმეტყველო საგნების ეროვნული სასწავლო გეგმის გადახედვა და მასში იმ თემების უკეთ ინტეგრირება, რომლებიც TIMSS-ის შეფასებაშია წარმოდგენილი, ხოლო ეროვნულ სასწავლო გეგმაში არ არის ან მწირადაა წარმოდგენილი.

მიღწევების ტრაექტორია: როგორ შეიცვალა ქართველი მოსწავლეების შედეგები საბუნებისმეტყველო საგნებში 2007-2023 წლებში

როგორც უკვე აღვნიშნეთ, საქართველომ 2007 წლიდან TIMSS-ის ხუთ ციკლში მიიღო მონაწილეობა. ამ თავში შეფასებულია მოსწავლეთა პროგრესი და არსებული ტენდენციები დროის სხვადასხვა მონაკვეთში, გაანალიზებულია, თუ როგორ იცვლება მოსწავლეთა მიღწევები 2007 წლიდან 2023 წლამდე.

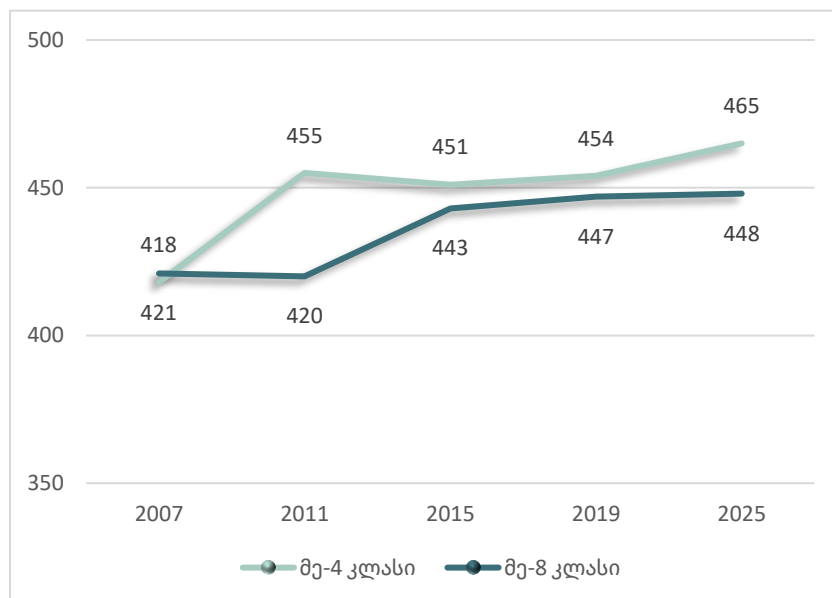
TIMSS 2023-ის მონაცემების მიხედვით, როგორც მეოთხე, ისე მერვე კლასის მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები საბუნებისმეტყველო საგნებში მცირედით გაუმჯობესებულია წინა წლებში დაფიქსირებულ მაჩვენებლებთან შედარებით.

ილუსტრაციაში წარმოდგენილი დინამიკა მიუთითებს, რომ:

- **მეოთხე კლასში** 2007 წლიდან 2011 წლამდე მიღწევების გაუმჯობესების გამოკვეთილი ტენდენციაა, მიღწევებს შორის სხვაობაც სტატისტიკურად არსებითია; 2011 წლიდან დღემდე მდგომარეობა არსებითად არ შეცვლილა;
- **მერვე კლასში**, 2011-2015 წლებში არის გამოკვეთილი გაუმჯობესების ტენდენცია; 2015 წლიდან დღემდე კი მდგომარეობა არსებითად არ შეცვლილა.

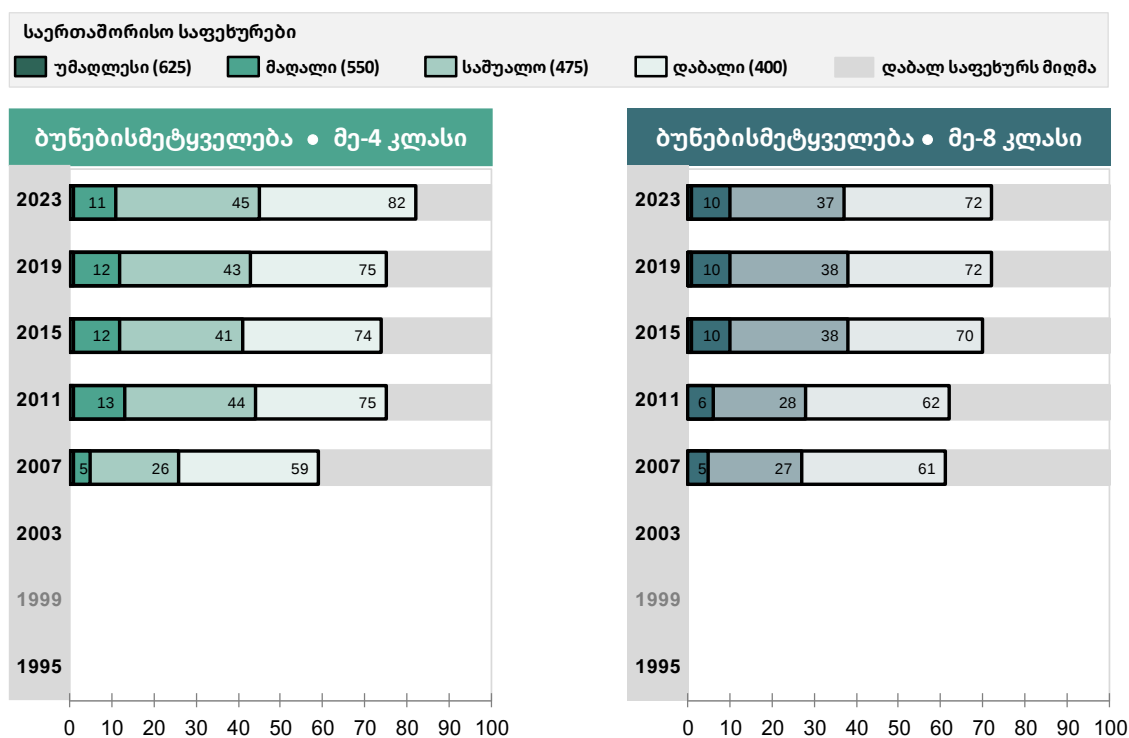
ვინაიდან მიღწევების გაუმჯობესება მხოლოდ ცალკეულ პერიოდებში გამოიკვეთა – მეოთხე კლასში 2007–2011 წლებში, ხოლო მერვე კლასში 2011–2015 წლებში – და შემდგომ ციკლებში ეს ტენდენცია არ შენარჩუნებულა, შეიძლება დავასკვნათ, რომ საბუნებისმეტყველო საგნებში მიღწევების სტაბილური და თანმიმდევრული გაუმჯობესება არ იკვეთება.

ილუსტრაცია 15. საბუნებისმეტყველო საგნებში ქართველი მოსწავლეების მიღწევების დინამიკა



ქვემოთ მოცემულ ილუსტრაციაში წარმოდგენილია საბუნებისმეტყველო საგნებში ქართველი მე-4 და მე-8 კლასის მოსწავლეების კუმულაციური პროცენტული რაოდენობა, რომელთაც კვლევის თითოეულ ციკლში დაძლიეს მიღწევის დაბალი, საშუალო, მაღალი ან უმაღლესი საფეხური. თუ 2007 წელს მეოთხე კლასში, კრიტიკულ ზონაში (იგულისხმება მოსწავლეთა წილი, რომელთაც ვერ დაძლიეს დაბალი საფეხურისთვის განკუთვნილი დავალებები) 41%-ს შეადგენდა, 2023 წელს ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 18%-მდე შემცირდა; შესაბამისად, გაიზარდა მოსწავლეთა რაოდენობა, რომელთაც დაძლიეს მიღწევის დაბალი, საშუალო და მაღალი საფეხურები. მერვე კლასში 2007 წელს 39%-მა ვერ დაძლია მიღწევის დაბალი საფეხური, 2023-ში კი ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 28%-მდე შემცირდა, თუმცა, ეს მაჩვენებელიც ძალიან მაღალია და მიუთითებს საბუნებისმეტყველო საგნების სწავლა-სწავლების პროცესში არსებულ სერიოზულ გამოწვევებზე.

ილუსტრაცია 16. მოსწავლეების პროცენტული რაოდენობა, რომელთაც დაძლიეს მიღწევის თითოეული საფეხური (2007-2023 წლები)



მოსწავლეთა ძალიან მცირე ნაწილია მიღწევის უმაღლეს ან მაღალ საფეხურზე. მოსწავლეთა მცირე ნაწილი ძლევს საშუალო საფეხურსაც, რაც ნიშნავს, რომ სკოლები ვერ უზრუნველყოფენ სრულფასოვან შესაძლებლობას, რათა ყველა მოსწავლემ აითვისოს საბუნებისმეტყველო ცოდნა და განივითაროს შესაბამისი უნარები, რომლებიც აუცილებელია 21-ე საუკუნეში ეფექტური ოპერირებისათვის. მიღწევების შედარებითი სტაგნაცია და მერყევი წინსვლა ხაზს უსვამს იმ გარემოებას, რომ საბუნებისმეტყველო საგნებში სწავლა-სწავლების პროცესს სერიოზული სისტემური ხარვეზები ახლავს თან.

როგორც მათემატიკის, ასევე საბუნებისმეტყველო საგნების სწავლების შემთხვევაში, კრიტიკულად მნიშვნელოვანია სწავლის სირთულეების ადრეული იდენტიფიცირება და მიზანმიმართული ინტერვენციები. ეს პროცესი მნიშვნელოვანია იმისთვის, რომ იმ გამოწვევების ფონზე, რომელიც ისედაც არსებობს საბუნებისმეტყველო საგნების სწავლა-

სწავლების პროცესში, თავიდან ავიცილოთ უფრო რთული და გრძელვადიანი პრობლემების ფორმირება.

მოსწავლეთა მიღწევები საბუნებისმეტყველო საგნების შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით

TIMSS-ის შეფასების ფარგლებში მოსწავლეთა მიღწევები საბუნებისმეტყველო საგნებში განსხვავებული შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით ფასდება: *მეოთხე კლასის* შეფასება მოიცავს სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებებს, ფიზიკას და დედამიწათმცოდნეებასთან დაკავშირებულ საკითხებს, მერვე კლასი კი მოიცავს - ბიოლოგიის, ქიმიის, ფიზიკისა და დედამიწათმცოდნეობის დისციპლინებს.

ქვემოთ მოცემულ ილუსტრაციებში წარმოდგენილია კვლევაში მონაწილე ქვეყნების საშუალო მაჩვენებლები თითოეული შინაარსობრივი სფეროსთვის და ამ მაჩვენებლების შედარება საბუნებისმეტყველო საგნებში ქვეყნის საერთო საშუალო ქულასთან (რომლის მიხედვითაც იყო შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია).

ილუსტრაცია 17. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები ბუნებისმეტყველების შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით (მე-4 კლასი)

ქვეყანა	ბუნებისმეტყველების საერთო ქულა	სიცოცხლის შემსწავლელი მეცნიერებები		ფიზიკის ნაწილი		ლდამიწათმცოდნეობა	
		საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან
³ სინგაპური	607 (2.8)	614 (3.0)	6 (0.7) ▲	622 (2.9)	14 (1.2) ▲	578 (2.8)	-30 (1.4) ▼
კორეის რესპუბლიკა	583 (2.5)	579 (2.8)	-4 (1.5) ▼	595 (2.6)	11 (1.4) ▲	573 (3.5)	-10 (2.2) ▼
ჩინური ტაიბეი	573 (1.7)	562 (2.3)	-10 (1.2) ▼	582 (1.7)	9 (0.9) ▲	574 (2.5)	1 (1.6)
³ თურქეთი	570 (3.4)	554 (3.6)	-16 (1.0) ▼	589 (3.9)	19 (1.9) ▲	576 (4.5)	6 (2.8)
² ინგლისი	556 (2.6)	555 (3.0)	-1 (1.7)	558 (3.1)	1 (1.5)	554 (3.5)	-2 (1.8)
იაპონია	555 (2.4)	544 (3.1)	-11 (2.5) ▼	573 (2.9)	18 (1.7) ▲	542 (2.4)	-13 (1.5) ▼
² პოლონეთი	550 (2.2)	550 (2.7)	0 (1.6)	549 (2.4)	-1 (1.0)	552 (2.8)	2 (2.8)
ავსტრალია	550 (2.3)	554 (2.6)	5 (2.1)	545 (2.4)	-5 (1.6) ▼	549 (2.7)	-1 (2.7)
¹ ჰონკონგი	545 (3.8)	541 (4.0)	-4 (1.9)	553 (3.9)	8 (1.7) ▲	539 (4.9)	-6 (3.5)
ფინეთი	542 (2.9)	543 (3.0)	1 (1.5)	537 (2.8)	-5 (0.7) ▼	551 (3.0)	9 (1.8) ▲
² ლიეტუვა	537 (2.9)	531 (2.6)	-6 (1.7) ▼	544 (2.9)	7 (1.7) ▲	535 (3.4)	-2 (1.3)
მაკაო	536 (1.4)	529 (1.4)	-7 (1.1) ▼	545 (1.3)	10 (1.5) ▲	534 (2.3)	-1 (2.0)
² შვედეთი	533 (3.2)	532 (3.5)	-1 (1.2)	532 (3.4)	-1 (1.6)	537 (4.2)	5 (1.9)
² აშშ	532 (2.8)	541 (2.9)	8 (1.1) ▲	525 (3.2)	-8 (1.4) ▼	528 (3.5)	-5 (1.8) ▼
ირლანდია	532 (3.2)	535 (3.6)	3 (1.7)	528 (3.4)	-4 (1.5) ▼	534 (4.1)	2 (2.7)
² ნორვეგია	530 (2.6)	534 (3.0)	3 (1.5)	520 (2.8)	-10 (1.1) ▼	543 (3.0)	13 (1.5) ▲
ბულგარეთი	530 (4.8)	530 (5.1)	0 (1.5)	527 (5.0)	-3 (1.3)	535 (6.0)	6 (3.6)
² რუმინეთი	526 (4.8)	524 (5.1)	-3 (1.6)	530 (5.0)	4 (1.9)	526 (5.2)	0 (2.6)
² ჩეხეთის რესპუბლიკა	526 (2.3)	529 (2.0)	3 (0.9) ▲	525 (2.4)	-1 (1.1)	520 (3.0)	-6 (2.1) ▼
სლოვენია	526 (2.3)	520 (2.3)	-6 (0.9) ▼	533 (2.3)	7 (1.7) ▲	523 (2.8)	-2 (1.6)
ლატვია	526 (3.0)	518 (3.5)	-7 (1.4) ▼	533 (3.7)	8 (2.0) ▲	522 (3.9)	-4 (1.7)
უნგრეთი	524 (3.2)	527 (3.3)	3 (1.7)	514 (3.1)	-10 (1.1) ▼	534 (3.9)	10 (2.3) ▲
¹ დანია	522 (2.6)	531 (2.7)	9 (1.5) ▲	510 (2.9)	-12 (1.2) ▼	525 (2.9)	3 (1.4)
^{1,3} კანადა	521 (2.0)	526 (2.3)	5 (1.3) ▲	516 (1.8)	-5 (1.2) ▼	520 (2.6)	-1 (1.5)
სლოვაკეთის რესპუბლიკა	521 (3.3)	519 (3.7)	-2 (1.4)	523 (3.7)	2 (1.1)	519 (3.8)	-2 (2.1)
² ახალი ზელანდია	517 (2.8)	520 (3.0)	3 (1.9)	512 (3.0)	-5 (1.5) ▼	520 (2.4)	3 (2.0)
¹ ნიდერლანდები	517 (2.9)	518 (3.2)	1 (1.2)	509 (2.5)	-8 (2.4) ▼	527 (2.9)	10 (3.3) ▲
გერმანია	515 (2.8)	515 (2.8)	0 (1.0)	515 (2.8)	0 (1.5)	512 (3.4)	-4 (2.9)
პორტუგალია	511 (2.3)	511 (2.9)	0 (1.5)	507 (2.7)	-4 (1.6)	516 (2.9)	5 (1.5) ▲
² იტალია	511 (2.5)	510 (2.9)	0 (1.2)	510 (2.6)	-1 (1.1)	508 (3.1)	-3 (2.0)
² სერბეთი	510 (3.2)	505 (4.0)	-5 (2.2)	520 (3.4)	10 (2.5) ▲	498 (3.1)	-12 (2.3) ▼
² ესპანეთი	504 (2.1)	502 (2.4)	-2 (1.0)	505 (2.4)	1 (1.4)	505 (2.6)	1 (2.0)
არაბეთის გაერთ. საემიროები	495 (1.8)	486 (1.7)	-9 (0.6) ▼	501 (1.6)	7 (0.7) ▲	503 (1.8)	8 (0.8) ▲
² ალბანეთი	491 (4.5)	488 (5.1)	-3 (2.1)	495 (5.4)	5 (3.1)	490 (5.5)	-1 (2.8)
² ბელგია (ფლამანდრიული)	488 (2.6)	491 (2.6)	3 (1.0) ▲	483 (2.8)	-6 (1.3) ▼	490 (3.4)	2 (2.8)
² საფრანგეთი	488 (3.0)	487 (3.5)	-1 (1.4)	485 (3.0)	-3 (2.0)	489 (4.2)	1 (2.2)
² კვიპროსი	487 (3.1)	492 (3.2)	5 (1.2) ▲	485 (3.5)	-2 (1.5)	470 (3.8)	-17 (2.0) ▼
² ბელგია (ფრანგული)	481 (2.8)	478 (2.9)	-3 (1.5)	484 (2.3)	4 (2.1)	474 (3.4)	-6 (2.2) ▼
² ჩილე	479 (2.7)	487 (2.4)	7 (1.0) ▲	472 (2.7)	-8 (2.1) ▼	472 (3.2)	-7 (1.4) ▼
ბაჰრეინი	475 (3.9)	468 (4.2)	-7 (1.0) ▼	483 (4.0)	8 (1.7) ▲	470 (4.0)	-5 (2.1)
ყატარი	472 (3.6)	463 (3.7)	-9 (1.7) ▼	480 (4.1)	8 (1.8) ▲	474 (3.9)	2 (2.8)
² ყაზახეთი	467 (3.5)	454 (3.5)	-12 (1.8) ▼	477 (3.6)	10 (1.2) ▲	464 (3.8)	-3 (1.4)
¹ საქართველო	465 (3.4)	464 (3.5)	-1 (1.7)	464 (3.4)	-1 (1.4)	460 (4.5)	-5 (2.5)
² მონტენეგრო	461 (2.0)	461 (2.0)	1 (0.7)	462 (2.8)	1 (2.0)	451 (2.4)	-10 (1.6) ▼
² სომხეთი	457 (2.7)	460 (2.6)	2 (1.4)	461 (2.7)	4 (1.0) ▲	437 (3.0)	-21 (1.6) ▼
¹ ბოსნია და ჰერცეგოვინა	448 (3.7)	442 (3.5)	-6 (1.5) ▼	452 (4.2)	3 (3.5)	447 (5.7)	-1 (5.1)
ჩრდილოეთ მაკედონია	439 (3.9)	436 (3.4)	-3 (2.2)	442 (3.8)	3 (1.5)	434 (3.5)	-5 (1.8) ▼
ომანი	433 (4.2)	426 (4.5)	-7 (1.1) ▼	442 (4.2)	9 (1.9) ▲	428 (4.4)	-5 (1.1) ▼
ირანის ისლამური რესპუბლიკა	432 (4.5)	425 (4.3)	-7 (1.6) ▼	438 (5.4)	6 (2.1) ▲	426 (4.3)	-6 (1.4) ▼
³ საუდის არაბეთი	428 (4.0)	414 (4.2)	-14 (2.1) ▼	437 (4.5)	9 (2.4) ▲	442 (4.3)	15 (1.6) ▲
² ბრაზილია	425 (3.5)	429 (3.9)	4 (0.9) ▲	425 (3.2)	0 (1.2)	407 (3.8)	-18 (1.1) ▼
აზერბაიჯანი	422 (3.3)	421 (2.7)	0 (2.4)	419 (3.1)	-3 (2.8)	413 (4.6)	-8 (2.8) ▼
იორდანია	418 (4.9)	404 (5.2)	-14 (1.6) ▼	433 (5.8)	16 (2.8) ▲	413 (6.0)	-5 (2.1)
უზბეკეთი	412 (3.5)	410 (3.7)	-2 (1.7)	406 (3.9)	-6 (2.7)	422 (4.3)	10 (2.0) ▲
² კოსოვო	403 (3.6)	387 (3.4)	-16 (1.3) ▼	416 (4.2)	13 (1.8) ▲	420 (3.8)	17 (1.6) ▲
მაროკო	390 (5.3)	386 (5.1)	-4 (1.7)	389 (5.9)	-1 (1.9)	380 (5.7)	-11 (3.4) ▼
³ ქუვეითი	373 (5.5)	372 (5.9)	-2 (2.6)	359 (6.3)	-14 (2.5) ▼	376 (5.8)	3 (2.5)
³ სამხრეთ აფრიკა	308 (4.7)	-	-	-	-	-	-
მონაწილე რეგიონები							
ღუბი, გაერთ. საემიროები	562 (1.8)	555 (1.5)	-8 (1.4) ▼	570 (2.1)	8 (1.3) ▲	569 (2.5)	7 (1.6) ▲
³ ონტარიო, კანადა	525 (3.2)	533 (3.4)	8 (1.5) ▲	520 (3.0)	-6 (1.1) ▼	522 (3.9)	-3 (1.7)
² კვებეკი, კანადა	508 (2.7)	508 (3.1)	1 (1.5)	502 (2.5)	-5 (1.3) ▼	511 (3.2)	4 (2.1)
შარჯა, გაერთ. საემიროები	503 (3.9)	493 (3.9)	-9 (0.9) ▼	512 (4.3)	10 (1.2) ▲	507 (4.2)	4 (1.4) ▲
აბუ დაბი, გაერთ. საემიროები	446 (2.6)	439 (2.6)	-7 (1.1) ▼	449 (2.2)	3 (1.5)	457 (2.2)	11 (1.5) ▲

▲ ▼ ქვეყნის ქულა მნიშვნელოვნად განსხვავდება საერთო ქულისგან ($p < 0.01$)

() ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შედომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე);

აღნიშვნები †, ‡, § უნდა მუდმივად სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში († - ქვეყანამ დააყენა სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ‡ - ქვეყანამ ვერ დააყენა სტანდარტი; § - ქვეყანამ ვერ დააყენა სტანდარტი);

აღნიშვნები ‖ და ‡ მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დგას შედეგების საიდუმლოების საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (‖ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდე; ‡ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

აღნიშვნა „-“ მითითებს იმაზე, რომ ვერ მოხერხდა მონაცემების შედარებით ანალიზი შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით.

ილუსტრაცია 18. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები ბუნებისმეტყველების შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით (მე-8 კლასი)

ქვეყანა	ბუნებისმეტყველების საერთო ქულა	ბიოლოგია		ქიმია		ფიზიკა		დედამიწათმცოდნეობა	
		საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან
³ სინგაპური	606 (5.7)	622 (6.1)	16 (1.7) ▲	618 (6.5)	11 (2.1) ▲	614 (6.4)	8 (1.9) ▲	572 (5.2)	-34 (1.7) ▼
ჩინური ტაიბეი	572 (2.4)	558 (2.3)	-14 (1.7) ▼	593 (3.0)	21 (1.1) ▲	565 (2.7)	-6 (1.1) ▼	581 (2.7)	9 (1.2) ▲
[†] იაპონია	557 (3.1)	549 (3.1)	-8 (2.5) ▼	555 (4.2)	-2 (2.4)	563 (3.3)	6 (1.0) ▲	566 (3.5)	9 (1.8) ▲
კორეის რესპუბლიკა	545 (2.2)	547 (2.5)	1 (1.5)	522 (2.4)	-23 (1.4) ▼	557 (2.9)	12 (1.4) ▲	555 (2.7)	10 (1.5) ▲
² ინგლისი	531 (4.3)	531 (4.2)	-1 (1.6)	533 (4.7)	2 (3.0)	532 (4.6)	1 (1.2)	531 (4.7)	0 (2.3)
ფინეთი	531 (3.2)	524 (3.0)	-7 (2.5) ▼	529 (3.3)	-1 (2.3)	536 (3.4)	5 (1.7) ▲	537 (3.5)	6 (1.8) ▲
^{3†} თურქეთი	530 (3.6)	517 (3.7)	-12 (2.2) ▼	550 (4.7)	20 (2.3) ▲	534 (3.9)	4 (1.7) ▲	525 (3.8)	-4 (1.1) ▼
[†] ჰონგონგი	528 (4.7)	527 (5.2)	-1 (1.8)	523 (5.3)	-5 (2.0)	529 (5.1)	1 (2.3)	532 (5.2)	5 (2.4)
² ჩეხეთის რესპუბლიკა	527 (2.0)	526 (2.2)	-1 (1.1)	517 (3.3)	-10 (3.0) ▼	533 (3.1)	6 (2.3)	530 (2.3)	3 (1.1) ▲
ირლანდია	525 (3.5)	519 (4.1)	-6 (1.6) ▼	528 (3.6)	3 (1.8)	521 (3.7)	-4 (1.9)	536 (3.7)	11 (1.1) ▲
უნგრეთი	522 (3.3)	521 (3.6)	0 (2.1)	513 (3.8)	-9 (1.5) ▼	524 (3.5)	2 (1.7)	525 (3.8)	4 (2.6)
² შვედეთი	521 (2.9)	519 (3.3)	-2 (1.4)	520 (3.6)	-1 (2.0)	520 (2.9)	-1 (1.5)	526 (3.3)	5 (1.6) ▲
ავსტრალია	520 (3.2)	513 (3.1)	-7 (1.1) ▼	515 (3.2)	-5 (1.1) ▼	530 (3.6)	10 (1.9) ▲	527 (3.7)	7 (2.0) ▲
² ლიეტუვა	519 (3.0)	519 (3.2)	0 (0.8)	524 (3.7)	4 (2.0)	516 (3.2)	-3 (1.5)	517 (3.2)	-3 (1.6)
[≡] აშშ	513 (3.9)	516 (3.9)	3 (1.0) ▲	505 (4.1)	-9 (1.5) ▼	517 (4.2)	3 (1.5)	511 (4.3)	-3 (1.1)
² ავსტრია	512 (2.4)	504 (3.0)	-8 (1.7) ▼	507 (3.0)	-4 (1.7)	523 (2.8)	11 (1.6) ▲	521 (3.5)	10 (2.4) ▲
პორტუგალია	506 (2.4)	511 (2.6)	6 (1.4) ▲	502 (2.8)	-4 (1.3) ▼	495 (2.2)	-11 (1.2) ▼	507 (3.2)	2 (2.3)
მალტა	501 (1.6)	493 (1.7)	-9 (0.9) ▼	508 (1.8)	7 (0.9) ▲	505 (1.6)	4 (1.3)	506 (1.8)	4 (1.1) ▲
იტალია	501 (3.2)	505 (3.6)	5 (1.2) ▲	490 (3.3)	-11 (1.2) ▼	486 (3.6)	-15 (1.6) ▼	513 (4.1)	12 (2.3) ▲
² ნორვეგია	488 (2.6)	483 (2.9)	-5 (1.3) ▼	478 (3.4)	-10 (1.8) ▼	492 (2.8)	4 (1.2) ▲	503 (2.6)	15 (1.2) ▲
არაბეთის გაერთ. საემიროები	486 (2.0)	488 (2.3)	1 (0.7)	498 (2.4)	11 (1.0) ▲	483 (2.1)	-3 (0.6) ▼	475 (2.4)	-11 (1.0) ▼
საფრანგეთი	486 (3.2)	477 (3.3)	-9 (1.5) ▼	481 (3.4)	-5 (3.2)	496 (3.3)	9 (1.2) ▲	493 (3.3)	7 (1.7) ▲
ყატარი	481 (4.3)	484 (4.3)	3 (1.6)	481 (5.0)	-1 (1.9)	478 (4.4)	-3 (1.1)	473 (4.7)	-8 (2.1) ▼
³ ისრაელი	481 (3.6)	477 (3.9)	-3 (2.1)	489 (4.3)	8 (2.0) ▲	489 (3.9)	8 (1.5) ▲	465 (4.3)	-15 (2.1) ▼
[≡] რუმინეთი	466 (4.1)	475 (4.3)	9 (2.3) ▲	465 (4.1)	-1 (2.1)	457 (4.6)	-9 (2.6) ▼	460 (4.4)	-6 (2.5)
კვიპროსი	464 (3.0)	468 (3.2)	4 (2.3)	464 (3.7)	0 (2.3)	457 (3.3)	-8 (2.4) ▼	463 (4.5)	-1 (2.5)
ომანი	456 (2.6)	464 (2.3)	8 (1.6) ▲	455 (2.7)	-1 (1.3)	455 (2.3)	-1 (1.2)	435 (2.6)	-21 (0.9) ▼
[†] ჩილე	455 (2.7)	463 (3.4)	8 (2.2) ▲	446 (2.8)	-9 (1.6) ▼	445 (2.9)	-10 (1.6) ▼	455 (2.6)	0 (1.7)
ბაჰრეინი	452 (2.6)	453 (2.5)	1 (1.4)	457 (2.9)	5 (1.6) ▲	450 (2.3)	-2 (1.9)	436 (3.0)	-16 (2.6) ▼
¹ საქართველო	448 (2.9)	459 (3.3)	11 (3.3) ▲	448 (3.3)	0 (1.6)	440 (3.2)	-8 (2.7) ▼	427 (3.2)	-21 (2.3) ▼
ყაზახეთი	443 (3.0)	439 (3.4)	-4 (0.9) ▼	453 (3.0)	10 (1.0) ▲	448 (2.7)	6 (1.1) ▲	426 (3.2)	-16 (1.4) ▼
მალაიზია	426 (3.7)	425 (4.0)	-1 (0.9)	428 (3.7)	1 (0.9)	426 (3.5)	0 (1.4)	421 (3.8)	-5 (0.8) ▼
ბრაზილია	420 (2.5)	428 (2.9)	8 (1.1) ▲	414 (2.4)	-5 (0.7) ▼	405 (2.9)	-15 (1.4) ▼	421 (3.0)	1 (1.3)
ქუვეითი	420 (5.8)	414 (5.7)	-6 (2.5)	417 (6.5)	-3 (2.7)	423 (5.4)	3 (2.5)	420 (5.8)	0 (2.8)
² საუდის არაბეთი	419 (3.4)	416 (3.8)	-3 (0.9) ▼	423 (3.4)	4 (1.3) ▲	415 (3.2)	-4 (1.8)	419 (3.0)	0 (1.9)
ირანის ისლამური რესპუბლიკა	419 (3.6)	421 (3.4)	2 (1.5)	418 (3.9)	-1 (1.8)	408 (3.2)	-11 (1.6) ▼	411 (4.2)	-8 (2.7) ▼
იორდანია	413 (3.6)	411 (3.4)	-2 (1.5)	414 (4.1)	1 (1.5)	415 (3.1)	2 (1.5)	406 (3.4)	-7 (2.1) ▼
აზერბაიჯანი	411 (3.0)	419 (2.8)	8 (1.7) ▲	413 (3.2)	2 (1.5)	400 (3.7)	-11 (1.9) ▼	398 (3.1)	-14 (1.4) ▼
უზბეკეთი	396 (3.7)	396 (4.3)	0 (1.7)	401 (3.2)	6 (2.0) ▲	388 (3.7)	-8 (1.8) ▼	389 (3.4)	-7 (1.9) ▼
პალესტინა	393 (2.9)	388 (2.9)	-5 (0.9) ▼	409 (3.1)	16 (1.8) ▲	402 (2.8)	9 (1.2) ▲	368 (3.4)	-25 (1.5) ▼
^ψ სამხრეთ აფრიკა	362 (4.0)	346 (4.2)	-16 (0.8) ▼	368 (4.4)	6 (1.7) ▲	374 (3.8)	12 (0.8) ▲	361 (3.7)	-2 (1.6)
^ψ მაროკო	327 (3.4)	318 (3.8)	-9 (2.1) ▼	333 (3.4)	6 (2.1) ▲	324 (3.9)	-3 (1.6)	327 (3.4)	0 (1.8)
[≡] ახალი ზელანდია	502 (4.0)	497 (4.2)	-5 (1.6) ▼	501 (4.2)	-1 (1.9)	508 (4.4)	6 (2.7)	508 (3.8)	6 (2.0) ▲
[✱] კოტ დ'ივუარის რესპუბლიკა	183 (8.2)	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
მონაწილე რეგიონები									
დუბაი, გაერთ. საემიროები	547 (3.2)	551 (3.5)	4 (1.1) ▲	559 (3.6)	12 (1.6) ▲	542 (3.2)	-5 (1.4) ▼	536 (3.6)	-11 (1.7) ▼
მარჯა, გაერთ. საემიროები	499 (4.9)	503 (5.4)	5 (1.5) ▲	513 (5.2)	14 (1.3) ▲	491 (5.0)	-7 (2.2) ▼	485 (5.2)	-13 (2.6) ▼
აბუ დაბი, გაერთ. საემიროები	443 (3.8)	441 (4.0)	-2 (1.1)	453 (4.0)	9 (1.3) ▲	443 (3.6)	0 (1.5)	435 (3.9)	-8 (1.6) ▼

▲ ▼ ქვეყალის ქულა მნიშვნელოვნად განსხვავდება საერთო ქულისგან (p < 0.01)

() ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე);

აღნიშვნები †, ‡, ≡ ეხება შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში († - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ‡ - ქვეყანამ ვერ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი);

აღნიშვნები ψ და ✱ მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დგას შედეგების სანდოობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (ψ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდე; ✱ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

აღნიშვნა „-“ მითითებს იმაზე, რომ ვერ მოხერხდა მონაცემების შედარებითი ანალიზი შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით.

ქვემოთ წარმოდგენილია ქართველი მოსწავლეების საშუალო ქულები თითოეულ შინაარსობრივ სფეროში და მათი განსხვავება ბუნებისმეტყველების საერთო საშუალო ქულასთან.

I. მეოთხე კლასი (საშუალო ქულა: 465):

შინაარსობრივი სფერო	საშუალო ქულა	განსხვავება საერთო ქულასთან
სიცოცხლის შემსწავლელი მეცნიერებები	464	-1
ფიზიკა	464	-1
დედამიწათმცოდნეობა	460	-5

II. მერვე კლასი (საშუალო ქულა: 448):

შინაარსობრივი სფერო	საშუალო ქულა	განსხვავება საერთო ქულასთან
ბიოლოგია	459	+11
ქიმია	448	0
ფიზიკა	440	-8
დედამიწათმცოდნეობა	427	-21

დაწყებითი საფეხური

საქართველოს მოსწავლეთა მიღწევების ანალიზი აჩვენებს, რომ მეოთხეკლასელი მოსწავლეების შედეგები:

- სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებებსა (464 ქულა, სტანდარტული შეცდომა - 3.5) და ფიზიკაში (464 ქულა, სტანდარტული შეცდომა - 3.4) თანაბარია და ოდნავ ჩამორჩება მათსავე საერთო ქულას საბუნებისმეტყველო საგნებში (465, სტანდარტული შეცდომა - 3.4); თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ სხვაობა სტატისტიკურად არსებითი არ არის.
- დედამიწათმცოდნეობაში შედეგი შედარებით დაბალია (460 ქულა, სტანდარტული შეცდომა - 4.5, ხუთი ქულით ჩამორჩება ბუნებისმეტყველების საერთო ქულას).

საბაზო საფეხური

საქართველოს მერვე კლასის მოსწავლეების მიღწევები შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით, ასეთია:

- მოსწავლეებს უკეთესი შედეგი აქვთ ბიოლოგიაში - მათი მიღწევა ბიოლოგიაში აღემატება საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულას (459 ქულა, სტანდარტული შეცდომა - 3.3, რაც 11 ქულით მეტია ბუნებისმეტყველების საერთო ქულაზე - 448, სტანდარტული შეცდომა - 2.9).
- მოსწავლეთა მიღწევები ქიმიაში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულის ტოლია (448, სტანდარტული შეცდომა - 3.3);

- ყველაზე დაბალი საშუალო მიღწევა ქართველ მოსწავლეებს დედამიწათმცოდნეობაში აქვთ (427 ქულა, სტანდარტული შეცდომა - 3.2, რაც 21 ქულით ნაკლებია, ვიდრე საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო საშუალო ქულა).
- ასევე, მერვეკლასელი მოსწავლეები განსაკუთრებულ აკადემიურ სირთულეს აწყდებიან ფიზიკაში (შედეგი 440 ქულა, სტანდარტული შეცდომა - 3.2; ეს შედეგი 8 ქულით ჩამორჩება მათსავე საერთო საშუალოს ბუნებისმეტყველებაში).

ეს მონაცემები მიუთითებს, რომ საბუნებისმეტყველო საგნების სწავლა-სწავლებას საქართველოში აქვს მნიშვნელოვანი გამოწვევები, განსაკუთრებით სწავლების საბაზო საფეხურზე და განსაკუთრებით ფიზიკასა და დედამიწათმცოდნეობაში.

შინაარსობრივი სფეროები: საქართველოს შედეგები საერთაშორისო კონტექსტში

მე-4 კლასი:

- **სიცოცხლის შემსწავლელი მეცნიერებები:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი (▲) აქვს 9 ქვეყანას და უფრო დაბალი (▼) – 18 ქვეყანას.
 - **ფიზიკის ნაწილი:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 21 ქვეყანას, უფრო დაბალი კი - 13 ქვეყანას.
 - **დედამიწათმცოდნეობა:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 9 ქვეყანას, უფრო დაბალი – 17 ქვეყანას.
- ბუნებისმეტყველების სამივე შინაარსობრივ სფეროში ქართველი მოსწავლეების მიღწევები სტატისტიკურად არსებითად არ განსხვავდება ქვეყნის საშუალო ქულისაგან.

მე-8 კლასი:

- **ბიოლოგია:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 10 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც) და უფრო დაბალი – 16 ქვეყანას.
- **ქიმია:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 13 ქვეყანას, უფრო დაბალი კი – 10 ქვეყანას.
- **ფიზიკა:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 14 ქვეყანას და უფრო დაბალიც – 12 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც).
- **დედამიწათმცოდნეობა:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 14 ქვეყანას, უფრო დაბალი – 15 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც).

მოსწავლეთა მიღწევები კოგნიტური სფეროების მიხედვით

შინაარსობრივ სფეროებთან ერთად TIMSS-ის კვლევაში მოსწავლეების მიღწევები საბუნებისმეტყველო საგნებში ფასდება 3 კოგნიტური სფეროს მიხედვითაც: ცოდნა, გამოყენება, მსჯელობა. ეს საშუალებას გვაძლევს, შეფასდეს არა მხოლოდ ის, თუ რამდენად ფლობენ მოსწავლეები საგნობრივ ცოდნას (ცნებების, კონცეფციებისა თუ პროცედურების გახსენება, აღწერა და სხვა), არამედ გავაანალიზოთ, რამდენად ეფექტურად იყენებენ ამ ცოდნას პრაქტიკულ სიტუაციებში და რამდენად განვითარებული აქვთ მსჯელობის, არგუმენტირების უნარი, რაც რეალურად ასახავს მათ აკადემიურ და კვლევით შესაძლებლობებს.

ქვემოთ მოცემულ ილუსტრაციებში წარმოდგენილია კვლევაში მონაწილე ქვეყნების საშუალო მაჩვენებელი თითოეული კოგნიტური სფეროსთვის და ამ მაჩვენებლის შედარება საბუნებისმეტყველო საგნებში ქვეყნის საერთო ქულასთან, რომლის მიხედვითაც იყო შედგენილი ქვეყნების რეიტინგული სია.

ილუსტრაცია 19. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები კოგნიტური სფეროების მიხედვით (მე-4 კლასი)

ქვეყანა	ბუნებისმეტყველების საერთო ქულა	ცოდნა		გამოყენება		მსჯელობა	
		საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულისათვის	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულისათვის	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულისათვის
³ სინგაპური	607 (2.8)	610 (2.9)	3 (1.4)	595 (2.7)	-13 (1.4) ▼	621 (2.8)	14 (1.5) ▲
კორეის რესპუბლიკა	583 (2.5)	584 (2.9)	1 (1.6)	584 (2.5)	0 (1.2)	583 (2.4)	0 (1.2)
ჩინური ტაიბეი	573 (1.7)	580 (2.0)	7 (1.1) ▲	569 (2.5)	-4 (1.5)	567 (2.0)	-6 (1.2) ▼
³ თურქეთი	570 (3.4)	572 (4.1)	2 (2.5)	567 (4.0)	-3 (2.5)	574 (3.9)	4 (2.4)
² ინგლისი	556 (2.6)	555 (3.1)	-1 (2.1)	558 (3.0)	1 (1.9)	556 (2.8)	-1 (2.0)
იაპონია	555 (2.4)	538 (3.3)	-17 (2.2) ▼	560 (2.9)	5 (1.2) ▲	568 (2.5)	13 (1.2) ▲
² პოლონეთი	550 (2.2)	548 (2.0)	-2 (1.2)	553 (2.3)	3 (1.2)	546 (2.5)	-4 (2.1)
ავსტრალია	550 (2.3)	552 (2.8)	3 (2.5)	548 (2.4)	-1 (1.5)	548 (3.6)	-2 (2.3)
¹ ჰონგონგი	545 (3.8)	548 (4.9)	2 (2.5)	543 (3.8)	-3 (1.6)	542 (4.6)	-3 (2.4)
ფინეთი	542 (2.9)	541 (2.9)	-1 (1.2)	545 (2.9)	3 (0.7) ▲	540 (3.0)	-2 (1.5)
² ლიეტუვა	537 (2.9)	537 (2.7)	0 (1.3)	533 (2.7)	-4 (1.4) ▼	543 (2.5)	6 (2.0) ▲
მაკაო	536 (1.4)	538 (1.8)	2 (1.4)	534 (1.6)	-2 (0.7) ▼	534 (1.5)	-2 (1.3)
² შვედეთი	533 (3.2)	523 (3.8)	-10 (1.6) ▼	532 (3.3)	0 (1.3)	546 (3.5)	14 (1.3) ▲
² აშშ	532 (2.8)	535 (3.3)	2 (1.3)	530 (3.0)	-2 (0.9)	530 (3.0)	-3 (0.7) ▼
ირლანდია	532 (3.2)	534 (3.1)	2 (1.6)	530 (3.7)	-2 (2.1)	531 (3.3)	-1 (1.1)
² ნორვეგია	530 (2.6)	529 (2.5)	-2 (1.0)	530 (2.4)	0 (1.2)	534 (3.1)	3 (2.2)
ბულგარეთი	530 (4.8)	535 (5.0)	5 (1.9) ▲	528 (5.0)	-2 (1.6)	523 (5.3)	-6 (2.1) ▼
² რუმინეთი	526 (4.8)	523 (4.7)	-3 (1.9)	521 (4.9)	-5 (1.7) ▼	540 (4.9)	14 (1.3) ▲
² ჩეხეთის რესპუბლიკა	526 (2.3)	524 (2.6)	-2 (1.2)	523 (2.3)	-3 (1.3)	529 (2.9)	3 (1.6)
სლოვენია	526 (2.3)	524 (2.2)	-2 (2.0)	534 (2.6)	8 (1.6) ▲	512 (2.6)	-13 (2.2) ▼
ლატვია	526 (3.0)	522 (3.0)	-4 (1.9)	525 (3.4)	0 (1.3)	529 (3.7)	4 (1.8)
უნგრეთი	524 (3.2)	522 (3.7)	-3 (1.5)	524 (3.6)	-1 (1.3)	526 (3.6)	2 (1.6)
¹ დანია	522 (2.6)	521 (2.7)	-2 (2.1)	520 (3.3)	-2 (1.6)	528 (2.7)	6 (1.7) ▲
^{1,3} კანადა	521 (2.0)	527 (2.3)	6 (1.4) ▲	520 (2.5)	-1 (1.1)	515 (2.9)	-6 (1.7) ▼
სლოვაკეთის რესპუბლიკა	521 (3.3)	524 (3.4)	4 (1.7)	520 (3.6)	-1 (1.2)	517 (4.6)	-4 (2.9)
² ახალი ზელანდია	517 (2.8)	520 (2.2)	3 (1.5)	514 (2.7)	-3 (1.7)	514 (3.1)	-3 (2.2)
¹ ნიდერლანდები	517 (2.9)	518 (3.1)	1 (2.2)	513 (2.5)	-4 (1.8)	520 (3.0)	3 (3.1)
გერმანია	515 (2.8)	515 (2.5)	-1 (1.3)	512 (2.7)	-4 (1.3) ▼	516 (2.9)	0 (2.6)
პორტუგალია	511 (2.3)	506 (2.7)	-5 (1.4) ▼	511 (3.5)	0 (2.3)	512 (2.8)	1 (1.6)
² იტალია	511 (2.5)	511 (2.9)	1 (1.3)	508 (2.8)	-2 (1.9)	506 (2.7)	-4 (1.4) ▼
² სერბეთი	510 (3.2)	501 (3.0)	-8 (1.7) ▼	514 (3.5)	4 (1.8)	514 (3.8)	4 (1.5) ▲
² ესპანეთი	504 (2.1)	508 (2.3)	4 (0.6) ▲	502 (2.0)	-3 (1.1)	498 (2.5)	-6 (1.6) ▼
არაბეთის გაერთ. საემიროები	495 (1.8)	507 (1.6)	12 (0.7) ▲	492 (1.7)	-3 (0.5) ▼	481 (1.5)	-14 (0.6) ▼
² ალბანეთი	491 (4.5)	489 (4.8)	-2 (1.9)	487 (4.5)	-3 (1.6)	496 (5.3)	6 (2.6)
² ბელგია (ფლამანდრიული)	488 (2.6)	488 (3.3)	0 (1.8)	485 (2.5)	-4 (1.3) ▼	497 (3.4)	9 (1.8) ▲
² საფრანგეთი	488 (3.0)	491 (2.9)	3 (2.0)	487 (3.5)	-1 (1.7)	479 (3.5)	-9 (1.7) ▼
² კვიპროსი	487 (3.1)	480 (3.6)	-7 (2.0) ▼	493 (3.1)	6 (0.9) ▲	487 (2.9)	0 (1.9)
² ბელგია (ფრანგული)	481 (2.8)	478 (2.8)	-2 (1.6)	480 (3.1)	0 (1.7)	483 (2.5)	2 (2.1)
² ჩილე	479 (2.7)	479 (3.2)	0 (1.7)	479 (2.5)	-1 (1.9)	477 (2.9)	-3 (2.4)
ბაჰრეინი	475 (3.9)	477 (4.4)	2 (1.6)	475 (3.9)	0 (2.0)	465 (4.1)	-10 (1.3) ▼
ყატარი	472 (3.6)	476 (3.7)	4 (1.0) ▲	470 (3.7)	-2 (1.0)	464 (3.7)	-8 (1.3) ▼
² ყაზახეთი	467 (3.5)	460 (4.1)	-6 (1.7) ▼	466 (3.7)	-1 (1.5)	475 (3.9)	9 (1.6) ▲
¹ საქართველო	465 (3.4)	460 (4.5)	-5 (2.7)	461 (3.6)	-4 (2.1)	470 (3.1)	5 (2.1)
² მონტენეგრო	461 (2.0)	454 (2.9)	-7 (1.9) ▼	463 (2.2)	3 (1.0) ▲	461 (2.9)	0 (1.6)
² სომხეთი	457 (2.7)	458 (3.2)	1 (1.9)	453 (2.4)	-4 (1.0) ▼	461 (2.4)	4 (1.6)
¹ ბოსნია და ჰერცეგოვინა	448 (3.7)	441 (3.3)	-7 (2.6) ▼	454 (3.8)	5 (2.8)	443 (3.9)	-5 (2.2)
ჩრდილოეთ მაკედონია	439 (3.9)	434 (4.3)	-5 (1.3) ▼	440 (3.4)	1 (1.6)	442 (4.8)	4 (2.8)
ომანი	433 (4.2)	426 (4.4)	-7 (1.4) ▼	435 (4.4)	2 (1.2)	435 (4.0)	3 (1.4)
ირანის ისლამური რესპუბლიკა	432 (4.5)	435 (4.6)	3 (1.9)	428 (4.5)	-4 (1.3) ▼	431 (4.2)	-1 (1.9)
³ საუდის არაბეთი	428 (4.0)	430 (4.7)	3 (1.8)	425 (4.1)	-2 (2.0)	424 (4.3)	-4 (4.4) ▼
² ბრაზილია	425 (3.5)	427 (3.5)	2 (0.9)	420 (3.4)	-5 (0.9) ▼	427 (3.6)	2 (1.1)
აზერბაიჯანი	422 (3.3)	425 (3.0)	4 (1.8)	416 (3.3)	-6 (2.8)	421 (3.5)	-1 (2.0)
იორდანია	418 (4.9)	423 (5.4)	5 (1.8) ▲	412 (5.5)	-6 (1.9) ▼	409 (4.9)	-9 (2.3) ▼
უზბეკეთი	412 (3.5)	415 (4.3)	3 (1.6)	406 (3.6)	-6 (2.4)	406 (3.2)	-6 (1.6) ▼
² კოსოვო	403 (3.6)	399 (3.8)	-4 (2.0)	406 (3.6)	3 (2.1)	397 (3.2)	-6 (2.7)
მაროკო	390 (5.3)	386 (5.7)	-4 (2.0)	381 (5.5)	-9 (1.7) ▼	398 (5.0)	7 (2.1) ▲
^ჟ ქუვეითი	373 (5.5)	382 (5.6)	9 (1.6) ▲	356 (5.7)	-17 (1.5) ▼	353 (6.0)	-20 (1.8) ▼
^ჰ სამხრეთ აფრიკა	308 (4.7)	- -	- -	- -	- -	- -	- -
მონაწილე რეგიონები							
ღუბაი, გაერთ. საემიროები	562 (1.8)	578 (1.7)	15 (1.1) ▲	561 (1.7)	-2 (1.0)	546 (1.8)	-16 (1.3) ▼
³ ონტარიო, კანადა	525 (3.2)	532 (3.4)	6 (1.6) ▲	527 (3.5)	2 (1.4)	518 (4.1)	-7 (2.2) ▼
² კვებეკი, კანადა	508 (2.7)	512 (2.8)	4 (1.4) ▲	502 (3.0)	-5 (1.3) ▼	504 (3.5)	-3 (1.9)
მარაჟ, გაერთ. საემიროები	503 (3.9)	518 (4.1)	15 (1.9) ▲	500 (4.2)	-3 (1.7)	485 (3.6)	-18 (1.0) ▼
აბუ დაბი, გაერთ. საემიროები	446 (2.6)	454 (2.8)	8 (0.9) ▲	443 (2.4)	-3 (0.8) ▼	437 (2.2)	-9 (1.5) ▼

▲ ▼ ქვეყანის ქულა მნიშვნელოვნად განსხვავდება საერთო ქულისგან ($p < 0.01$)

() ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შეცდომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე); აღნიშვნები †, ‡, ≡ უხეზა შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში († - ქვეყანამ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ‡ - ქვეყანამ თითქმის დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ≡ - ქვეყანამ ვერ დააკმაყოფილა ეს სტანდარტი); აღნიშვნები ♯ და ✱ მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დგას შედეგების საწდომობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (♯ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდეა; ✱ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია).

აღნიშვნა „-“ მითითებს იმაზე, რომ ვერ მოხერხდა მონაცემების შედარების ანალიზი კოგნიტური სფეროების მიხედვით.

ილუსტრაცია 20. მოსწავლეთა საშუალო მიღწევები კოგნიტური სფეროების მიხედვით (მე-8 კლასი)

ქვეყანა	ბუნებისმეტყველების საერთო ქულა	ცოდნა		გამოყენება		მსჯელობა	
		საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან	საშუალო ქულა	სხვაობა საერთო ქულასთან
³ სინგაპური	606 (5.7)	610 (5.7)	4 (1.6) ▲	605 (5.8)	-2 (1.0)	608 (5.7)	1 (1.4)
ჩინური ტაიბეი	572 (2.4)	592 (2.8)	21 (1.6) ▲	574 (2.5)	2 (0.8)	556 (2.4)	-16 (1.3) ▼
[†] იაპონია	557 (3.1)	558 (3.5)	1 (2.6)	559 (3.5)	2 (2.1)	555 (3.2)	-2 (2.3)
კორეის რესპუბლიკა	545 (2.2)	535 (2.9)	-10 (1.8) ▼	547 (2.2)	2 (1.1)	554 (2.3)	9 (1.4) ▲
² ინგლისი	531 (4.3)	532 (4.6)	1 (2.4)	528 (4.2)	-3 (1.1) ▼	536 (4.8)	5 (1.7) ▲
ფინეთი	531 (3.2)	529 (2.9)	-1 (1.1)	531 (3.0)	0 (2.1)	533 (3.2)	2 (1.4)
^{3†} თურქეთი	530 (3.6)	503 (4.1)	-26 (2.5) ▼	537 (3.7)	7 (1.3) ▲	543 (3.9)	14 (2.3) ▲
[†] ჰონგონგი	528 (4.7)	528 (4.7)	0 (1.1)	527 (5.0)	-1 (1.5)	528 (5.0)	1 (1.3)
² ჩეხეთის რესპუბლიკა	527 (2.0)	530 (2.1)	3 (1.0) ▲	529 (2.4)	2 (1.4)	519 (2.4)	-8 (1.1) ▼
ირლანდია	525 (3.5)	519 (3.8)	-6 (1.0) ▼	524 (3.8)	-1 (1.4)	531 (3.4)	6 (1.4) ▲
უნგრეთი	522 (3.3)	531 (3.5)	9 (1.3) ▲	522 (3.3)	0 (1.4)	512 (3.2)	-9 (1.0) ▼
² შვედეთი	521 (2.9)	514 (3.1)	-7 (1.2) ▼	521 (3.2)	-1 (1.6)	528 (3.1)	7 (1.2) ▲
ავსტრალია	520 (3.2)	513 (3.1)	-7 (1.4) ▼	520 (3.2)	0 (1.0)	526 (3.4)	6 (1.2) ▲
² ლიეტუვა	519 (3.0)	515 (2.9)	-4 (1.8)	520 (3.1)	1 (1.7)	521 (3.2)	2 (1.8)
[≡] აშშ	513 (3.9)	503 (4.0)	-11 (1.5) ▼	514 (3.9)	0 (1.2)	521 (4.1)	8 (1.0) ▲
² ავსტრია	512 (2.4)	511 (2.7)	-1 (1.4)	512 (2.4)	0 (0.9)	512 (2.6)	0 (1.4)
პორტუგალია	506 (2.4)	510 (3.0)	5 (1.6) ▲	505 (2.4)	-1 (1.0)	500 (3.3)	-5 (2.6)
მალტა	501 (1.6)	496 (2.4)	-5 (1.7) ▼	501 (1.6)	0 (1.1)	505 (2.9)	4 (2.6)
იტალია	501 (3.2)	510 (4.1)	10 (2.5) ▲	499 (3.8)	-1 (1.6)	490 (3.5)	-10 (1.2) ▼
² ნორვეგია	488 (2.6)	485 (3.0)	-3 (1.8)	487 (2.7)	-2 (0.9)	493 (2.9)	5 (1.2) ▲
არაბეთის გაერთ. საემიროები	486 (2.0)	492 (2.4)	6 (0.8) ▲	486 (2.0)	0 (0.8)	478 (2.0)	-8 (0.5) ▼
საფრანგეთი	486 (3.2)	487 (3.6)	1 (2.7)	481 (3.2)	-5 (1.5) ▼	491 (3.4)	5 (1.9) ▲
ყაზახი	481 (4.3)	485 (4.2)	4 (1.3) ▲	481 (4.4)	0 (1.0)	472 (4.6)	-9 (1.9) ▼
³ ისრაელი	481 (3.6)	475 (3.9)	-5 (1.5) ▼	477 (3.6)	-3 (0.9) ▼	489 (4.5)	8 (2.5) ▲
[≡] რუმინეთი	466 (4.1)	479 (4.1)	13 (2.0) ▲	462 (4.4)	-4 (1.7)	454 (4.4)	-12 (1.2) ▼
კვიპროსი	464 (3.0)	472 (3.2)	8 (1.3) ▲	460 (3.0)	-5 (1.1) ▼	461 (3.2)	-3 (1.6)
ომანი	456 (2.6)	460 (2.9)	5 (1.2) ▲	457 (2.3)	1 (1.0)	447 (2.4)	-9 (1.6) ▼
[†] ჩილე	455 (2.7)	461 (2.6)	6 (1.6) ▲	452 (2.7)	-4 (1.1) ▼	454 (2.8)	-1 (1.9)
ბაჰრეინი	452 (2.6)	452 (2.6)	0 (1.7)	455 (2.2)	3 (1.7)	441 (3.0)	-11 (1.7) ▼
¹ საქართველო	448 (2.9)	461 (3.4)	13 (2.2) ▲	444 (2.6)	-4 (1.1) ▼	434 (2.5)	-14 (1.7) ▼
ყაზახეთი	443 (3.0)	429 (3.6)	-14 (1.7) ▼	446 (2.9)	4 (1.0) ▲	446 (3.4)	4 (1.5) ▲
მალაიზია	426 (3.7)	413 (4.0)	-14 (0.9) ▼	429 (3.6)	3 (0.7) ▲	433 (3.9)	7 (1.4) ▲
ბრაზილია	420 (2.5)	424 (2.5)	4 (1.0) ▲	418 (2.5)	-2 (1.0)	416 (3.0)	-4 (1.5) ▼
ქუვეითი	420 (5.8)	430 (6.2)	10 (3.3) ▲	417 (6.0)	-3 (2.2)	406 (5.4)	-14 (1.9) ▼
² საუდის არაბეთი	419 (3.4)	422 (3.6)	3 (0.8) ▲	419 (3.4)	-1 (1.4)	411 (3.3)	-8 (1.0) ▼
ირანის ისლამური რესპუბლიკა	419 (3.6)	416 (4.1)	-3 (2.0)	423 (3.4)	4 (1.5) ▲	409 (3.4)	-10 (1.2) ▼
იორდანია	413 (3.6)	412 (3.4)	0 (1.3)	414 (3.3)	1 (1.4)	402 (3.7)	-10 (1.4) ▼
აზერბაიჯანი	411 (3.0)	410 (3.6)	-1 (1.9)	415 (2.8)	4 (1.1) ▲	406 (3.9)	-6 (2.5)
უზბეკეთი	396 (3.7)	396 (3.5)	0 (1.6)	397 (3.8)	2 (1.9)	387 (4.5)	-8 (1.6) ▼
პალესტინა	393 (2.9)	400 (3.0)	7 (1.4) ▲	393 (3.0)	0 (1.4)	376 (3.6)	-17 (1.9) ▼
[≡] სამხრეთ აფრიკა	362 (4.0)	346 (4.1)	-16 (1.3) ▼	372 (3.8)	10 (1.2) ▲	363 (3.9)	0 (1.3)
[≡] მაროკო	327 (3.4)	325 (3.9)	-2 (1.3)	324 (3.1)	-3 (1.2) ▼	326 (4.0)	-1 (2.5)
[≡] ახალი ზელანდია	502 (4.0)	491 (4.4)	-11 (1.6) ▼	501 (3.9)	-1 (1.4)	515 (4.3)	13 (1.7) ▲
[✱] კოტ დ'ივუარის რესპუბლიკა	183 (8.2)	- -	- -	- -	- -	- -	- -
მონაწილე რეგიონები							
ღუბაი, გაერთ. საემიროები	547 (3.2)	557 (3.5)	9 (1.4) ▲	546 (3.2)	-1 (0.8)	540 (3.4)	-7 (1.5) ▼
მარჯა, გაერთ. საემიროები	499 (4.9)	510 (5.6)	11 (1.3) ▲	498 (5.1)	0 (1.7)	485 (4.8)	-14 (2.0) ▼
აბუ ღაბი, გაერთ. საემიროები	443 (3.8)	440 (4.2)	-4 (1.3) ▼	446 (3.7)	3 (0.9) ▲	441 (3.6)	-2 (1.0)

▲ ▼ ქვესკალის ქულა მნიშვნელოვნად განსხვავდება საერთო ქულისგან ($p < 0.01$)

(1) ფრჩხილებში მოცემულია სტანდარტული შედგომა.

ქვეყნების მარცხნივ მითითებული აღნიშვნები:

რიცხვები 1, 2 და 3 შეესაბამება პოპულაციის დაფარვასთან დაკავშირებულ კომენტარებს (1 - სამიზნე პოპულაცია არ არის სრულად დაფარული. მაგ., საქართველოს შემთხვევაში კვლევაში მონაწილეობდნენ მხოლოდ ის მოსწავლეები, რომელთა სწავლების ენა ქართულია; 2 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 90%-დან 95%-მდე; 3 - ქვეყნის მასშტაბით კვლევისთვის შერჩეული პოპულაცია შეადგენს კვლევის სამიზნე პოპულაციის 77%-დან 90%-მდე); აღნიშვნები †, ‡, § ეხება შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების კვლევაში მონაწილეობასთან დაკავშირებულ საკითხებს. TIMSS-ის სტანდარტების მიხედვით, შერჩეული სკოლებისა და მოსწავლეების მინიმუმ 85%-მა უნდა მიიღოს მონაწილეობა კვლევაში († - ქვეყანამ დაამყარა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; ‡ - ქვეყანამ თითქმის დაამყარა ეს სტანდარტი სათადარიგო სკოლების დამატებით; § - ქვეყანამ ვერ დაამყარა ეს სტანდარტი); აღნიშვნები ¶ და ✱ მითითებულია იმ ქვეყნების გასწვრივ, სადაც დგას შედეგების სანდოობის საკითხი - ამ ქვეყნებში ძალიან მაღალია იმ მოსწავლეების რაოდენობა, რომელთა მიღწევა იმდენად დაბალია, რომ ვერ ხერხდება მათი შეფასება (¶ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 15%-დან 25%-მდეა; ✱ - ასეთი მოსწავლეების რაოდენობა 25%-ზე მეტია). აღნიშვნა „-“ მითითებს იმაზე, რომ ვერ მოხერხდა მონაცემების შედარებითი ანალიზი კოგნიტური სფეროების მიხედვით.

TIMSS-ის კვლევის შედეგები აჩვენებს, რომ მოსწავლეთა მიღწევები საბუნებისმეტყველო საგნების სხვადასხვა კოგნიტურ სფეროში განსხვავებულია. ზოგიერთ შემთხვევაში მოსწავლეთა მიღწევები კონკრეტულ კოგნიტურ სფეროებში მათ საერთო საბუნებისმეტყველო ქულაზე მაღალია, ხოლო სხვა შემთხვევებში – დაბალი, რაც ცხადყოფს, რომ მოსწავლეებს განსხვავებული გამოწვევები აქვთ ცოდნის, გამოყენებისა და მსჯელობის კომპონენტებში.

საქართველო იმ ქვეყნების რიგშია, რომელთა **მეოთხეკლასელების** მიღწევებიც კოგნიტურ სფეროებში სტატისტიკურად არსებითად არ განსხვავდება მისივე საერთო საშუალო ქულისაგან; ანუ, დაწყებით საფეხურზე მოსწავლეთა კოგნიტური უნარები მეტ-ნაკლებად დაბალანსებულად ვითარდება, თუმცა შედეგების გათვალისწინებით - არასაკმარისი ტემპით.

ქართველ **მეოთხეკლასელებს** უკეთესი შედეგი აქვთ საბუნებისმეტყველო საგნების თეორიულ ცოდნაში და ყველაზე ცუდი კი - საბუნებისმეტყველო თემების გარშემო მსჯელობის კომპონენტში.

კოგნიტური სფეროები: შედეგების შედარებითი ანალიზი საერთაშორისო კონტექსტში

მე-4 კლასი

- **ცოდნა:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი (▲) აქვს 8 ქვეყანას და უფრო დაბალი (▼) – 10 ქვეყანას.
- **გამოყენება:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 5 ქვეყანას და უფრო დაბალი – 13 ქვეყანას.
- **მსჯელობა:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 10 ქვეყანას და უფრო დაბალი – 15 ქვეყანას.

მე-8 კლასი

- **ცოდნა:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 17 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც) და უფრო დაბალი – 12 ქვეყანას.
- **გამოყენება:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 6 ქვეყანას და უფრო დაბალი – 7 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც).
- **მსჯელობა:** ამ სფეროში საბუნებისმეტყველო საგნების საერთო ქულასთან შედარებით სტატისტიკურად უფრო მაღალი მაჩვენებელი აქვს 13 ქვეყანას და უფრო დაბალი – 17 ქვეყანას (მათ შორის საქართველოსაც).

შეჯამება: რას გვიყვება TIMSS-ის შედეგები ქართველი მოსწავლეების შესახებ?

კვლევის მიგნებები

TIMSS 2023-ის შედეგების ანალიზი ცხადყოფს, რომ საქართველოში მოსწავლეთა მიღწევები ბოლო ათწლეულების განმავლობაში მათემატიკაში, განსაკუთრებით დაწყებით საფეხურზე, თანმიმდევრულად გაუმჯობესდა; -ქართველი მეოთხეკლასელების მიღწევები, რომელიც უკვე საერთაშორისო საშუალო ნიშნულზეა, სასკოლო განათლების სისტემაში არსებული პროგრესის პირველ ნიშნებზე მიუთითებს. ამასთან, TIMSS 2023-ის მონაცემების ანალიზი ცხადყოფს, რომ საქართველოს განათლების სისტემას ჯერ კიდევ არაერთი მნიშვნელოვანი გამოწვევა აქვს:

- კვლევის შედეგები ცალსახად მიუთითებს **საბუნებისმეტყველო საგნების** სწავლა-სწავლების პროცესში არსებულ სერიოზულ გამოწვევებზე როგორც მეოთხე, ასევე - მერვე კლასში. დიდია მაღალი აკადემიური რისკის ქვეშ მყოფი მოსწავლეების წილი, რომლებიც მინიმალურ კომპეტენციებსაც ვერ ავლენენ. იგივე შეიძლება ითქვას **მათემატიკაში** მოსწავლეთა მიღწევებზე; აქ შედეგი საბუნებისმეტყველო საგნებთან შედარებით უკეთესია, თუმცა საყურადღებო.
- კვლევის შედეგები დაწყებითიდან საბაზო საფეხურზე მოსწავლეთა ტრანზიციის პროცესში შესაძლო სირთულეებზე მიუთითებს – მე-4 და მე-8 კლასების შედეგების შედარება აჩვენებს, რომ საბაზო საფეხურზე მოსწავლეთა მიღწევები შედარებით დაბალია და გრძელვადიანი გაუმჯობესების ტენდენციაც ნაკლებად გამოკვეთილია. თუმცა, TIMSS სხვადასხვა კლასისა და კოჰორტის მოსწავლეებს აფასებს, ეს განსხვავება უშუალოდ დაწყებითიდან საბაზო საფეხურზე ტრანზიციის ეფექტიანობის კაუზალურ მტკიცებულებად ვერ ჩაითვლება. ეს შედეგი უფრო მეტად მიუთითებს საბაზო საფეხურზე სწავლა-სწავლების პირობების, აკადემიური მხარდაჭერისა და მოსწავლეთა საჭიროებებზე რეაგირების მექანიზმების დამატებითი ანალიზის საჭიროებაზე. ამასთან, მიღებული სურათი აჩენს საფუძვლიან ვარაუდს, რომ საბაზო საფეხურზე მოსწავლეთა უწყვეტ აკადემიურ განვითარებას შესაძლოა აფერხებდეს ახალ აკადემიურ გარემოსთან ადაპტაციის სირთულეები, არასაკმარისი საგნობრივი და მეთოდური მხარდაჭერა ან მოსწავლეთა საჭიროებებზე რეაგირების ნაკლებად ეფექტიანი მექანიზმები. მიღებული სურათი
- ქართველი მოსწავლეების შედეგების ანალიზი **მათემატიკისა და საბუნებისმეტყველო საგნების შინაარსობრივი სფეროების მიხედვით**, აჩვენებს გარკვეულ კანონზომიერებებს, რომლებიც მნიშვნელოვანი სიგნალია როგორც დაწყებითი, ისე საბაზო საფეხურის პედაგოგებისა და სკოლებისთვის.

მათემატიკა: ქართველი მოსწავლეები როგორც მე-4, ასევე მე-8 კლასებში შედარებით უკეთეს შედეგს აჩვენებენ *რიცხვების* შინაარსობრივ სფეროში; დაწყებით საფეხურზე შედარებით სუსტი შედეგებია *გეომეტრიულ ფიგურებსა და გაზომვებში, მონაცემების გამოსახვაში*; საბაზო საფეხურზე (მე-8 კლასი), *რიცხვების* მსგავსად, უკეთესი შედეგებია *ალგებრაში* და განსაკუთრებით დაბალი შედეგია *მონაცემებსა და ალბათობაში*, რაც მათემატიკის შინაარსობრივ სფეროებს შორის ერთ-ერთი ყველაზე კრიტიკულ სფეროა, როგორც ეროვნულ, ისე საერთაშორისო კონტექსტში.

საბუნებისმეტყველო საგნები: დაწყებითი საფეხურის მოსწავლეები უკეთეს შედეგს აჩვენებენ სიცოცხლის შემსწავლელ მეცნიერებებსა და ფიზიკის შინაარსობრივ სფეროებში, შედარებით დაბალია შედეგები დედამიწათმცოდნეობაში. საბაზო საფეხურზე, ყველაზე მაღალი მიღწევები ბიოლოგიაშია, ხოლო ფიზიკა და დედამიწათმცოდნეობა რჩება ყველაზე კრიტიკულ სფეროებად.

- ქართული მოსწავლეების შედეგების ანალიზი **კოგნიტური სფეროების** მიხედვით აჩვენებს, რომ დაწყებით საფეხურზე კოგნიტური სფეროების შედეგები მეტ-ნაკლებად დაბალანსებულია; საბაზო საფეხურზე კი საბუნებისმეტყველო საგნებში შედარებით სუსტი შედეგები ფიქსირდება გამოყენებისა და მსჯელობის სფეროებში, ხოლო მათემატიკაში გამოყენება შედარებით ძლიერი მხარეა.

ეს მონაცემები მიუთითებს მათემატიკისა და, განსაკუთრებით, საბუნებისმეტყველო საგნების სწავლა-სწავლების სისტემური გაუმჯობესების აუცილებლობაზე. მნიშვნელოვანია მოსწავლეთა მიღწევების ადრეული დიაგნოსტიკა, მიზნობრივი ინტერვენციებისა და ინკლუზიური მიდგომების ეფექტიანი დანერგვა, ასევე ისეთი სწავლების გაძლიერება, რომელიც მოსწავლეებს კონცეპტუალურ გაგებას, კრიტიკულ აზროვნებასა და ცოდნის პრაქტიკულ გამოყენებას განუვითარებს. ეს ხელს შეუწყობს როგორც მოსწავლეთა ძლიერი მხარეების განმტკიცებას, ისე სხვადასხვა შინაარსობრივ სფეროში გამოვლენილი სირთულეების დაძლევას. საქართველოს ზოგადი განათლების სისტემის სტრატეგიული განვითარება უნდა ეფუძნებოდეს საერთაშორისო და სახელმწიფო შეფასებების შედეგების საფუძვლიან ანალიზს და იმ ფაქტორების კვლევას, რომლებიც მოსწავლეთა პროგრესს ხელს უწყობს ან აფერხებს. მტკიცებულებებზე დაფუძნებული პოლიტიკა აუცილებელია არსებული გამოწვევების საპასუხოდ ქმედითი ღონისძიებების დასაგეგმად და მოსწავლეთა მიღწევების მდგრადი გაუმჯობესების საფუძვლის შესაქმნელად.

საქართველო გლობალურ საგანმანათლებლო რუკაზე: პოზიციონირება, პროგრესი და გამოწვევები

საქართველო თითქმის ორი ათეული წელია მონაწილეობს საერთაშორისო შეფასებებში, რაც შესაძლებელს ხდის ქვეყნის განათლების სისტემის პოზიციონირება, პროგრესი და გამოწვევები გლობალურ კონტექსტში შეფასოთ. TIMSS-ის 2007-2023 წლების მონაცემები აჩვენებს, რომ საქართველოს განათლების სისტემა, აერთიანებს როგორც პროგრესის მკაფიო ნიშნებსა და მიღწევებს, ისე სტრუქტურულ გამოწვევებსა და გაუმჯობესების საჭიროებებს.

TIMSS-ის 2007–2023 წლების მონაცემებით, საქართველოს მოსწავლეთა შედეგები მნიშვნელოვნად გაუმჯობესდა, თუმცა გლობალურ ლიდერ ქვეყნებთან (სინგაპური, ჩინური ტაიბეი, კორეის რესპუბლიკა, ჰონკონგი...) სხვაობა კვლავ დიდია. ეს ქვეყნები TIMSS-ის შეფასებებში წლების განმავლობაში ინარჩუნებენ წამყვან პოზიციებს და მაღალი მიღწევის მქონე მოსწავლეთა განსაკუთრებით დიდი წილით გამოირჩევიან. ამასთან, ეს ქვეყნები წამყვანი ევროპული ქვეყნების შედეგებსაც მნიშვნელოვნად აჭარბებენ და TIMSS-ის შეფასებებში სტაბილურად ინარჩუნებენ გლობალურ ლიდრობას.

ტენდენციები 2007–2023: TIMSS-ის გრძელვადიანი ტენდენციები ასეთია - გლობალურ დონეზე სასწავლო მიღწევების ზრდა არაერთგვაროვანია, ზოგ ქვეყანაში ფიქსირდება სტაბილური პროგრესი, მაშინ როცა სხვა ქვეყნებში თვალსაჩინო რეგრესია.

2007–2023 წლებში საქართველომ პოსტსაბჭოთა ქვეყნებს შორის მოსწავლეთა მიღწევების გაუმჯობესების ერთ-ერთი ყველაზე პოზიტიური დინამიკა აჩვენა. კერძოდ, მათემატიკაში, მეოთხე კლასში შედეგი 60 ქულით, ხოლო მერვე კლასში 57 ქულით გაუმჯობესდა; ბუნებისმეტყველებაში მიღწეული შედეგები შედარებით მოკრძალებულია, თუმცა, გაუმჯობესების ტენდენცია აქაც იკვეთება (47 ქულა მეოთხე კლასში და 27 ქულა მერვე კლასში).

მაგალითად, 2007–2023 წლებში, ლიეტუვას საქართველოსთან შედარებით ნაკლები ინტენსივობით გამოხატული პოზიტიური დინამიკა აქვს (მე-4 კლასში მათემატიკაში მიღწევების გაუმჯობესება 31 ქულაა, ხოლო ბუნებისმეტყველებაში - 23 ქულა; მე-8 კლასის ბუნებისმეტყველებაში კი ლიეტუვას შედეგი საერთოდ არ შეცვლილა). თუმცა, აქვე უნდა აღვნიშნოთ, რომ პოსტსაბჭოთა ქვეყნებიდან ლიეტუვას სტაბილურად უფრო მაღალი შედეგები აქვს, ვიდრე საქართველოს.

საქართველოს შედეგების გაუმჯობესების მაჩვენებლები მნიშვნელოვნად აღემატება გაუმჯობესების გლობალურ საშუალო მაჩვენებელს; მნიშვნელოვანია გავითვალისწინოთ, რომ საქართველო პროგრესი **ძალიან დაბალი საწყისი ნიშნულიდან** დაიწყო – 2007 წელს ქვეყნის მოსწავლეთა შედეგები მნიშვნელოვნად ჩამორჩებოდა როგორც გლობალურ, ასევე პოსტსაბჭოთა ქვეყნების საშუალოს.

ტენდენციები 2019–2023: TIMSS-ის 2019–2023 წლების შედეგების ანალიზი გვიჩვენებს, რომ საერთაშორისო მასშტაბით, როგორც მათემატიკაში, ისე ბუნებისმეტყველებაში, მოსწავლეთა მიღწევებში ზოგადი სტაგნაცია ან უკუსვლა შეინიშნება - განსაკუთრებით მერვე კლასში. მათემატიკაში, მე-8 კლასის გლობალურმა საშუალო მაჩვენებელმა 7.55 ქულით დაიწია, ხოლო ბუნებისმეტყველებაში - თითქმის 10 ქულით. ეს შედეგი შეიძლება მიუთითებდეს გლობალურ სისტემურ გამოწვევებზე, მათ შორის პანდემიისა და განათლების პროცესში დისტანციური სწავლების გავლენაზე.

პოსტსაბჭოთა ქვეყნების ჭრილში შეინიშნება მკვეთრად განსხვავებული ტრაექტორიები. საქართველო იმ ქვეყნებს მიეკუთვნება, რომლებმაც 2019–2023 წლებში შედეგების გაუმჯობესება ან სტაბილურობა შეინარჩუნეს (საქართველო, ლიეტუვა, სომხეთი), ხოლო მეორე მხარესაა ქვეყნები, რომელთა შედეგებიც საგრძნობლად გაუარესდა (ყაზახეთი, აზერბაიჯანი, ლატვია). ყაზახეთის შემთხვევაში, უკუსვლა ყველაზე მძაფრად გამოიხატა როგორც მათემატიკაში, ისე ბუნებისმეტყველებაში ორივე საფეხურზე.

TIMSS-ი და COVID 19-ის შედეგები: TIMSS 2023-ის შედეგები შესაძლებლობას გვაძლევს, განვიხილოთ, როგორ შეიცვალა მოსწავლეთა მიღწევები COVID-19-ის პანდემიით გამოწვეული საგანმანათლებლო შეფერხებების შემდგომ პერიოდში. მიუხედავად იმისა, რომ TIMSS-ის მონაცემებით პანდემიის მიზეზშედეგობრივი ეფექტის უშუალოდ გამოყოფა შეუძლებელია, 2019–2023 წლებში მონაწილე ქვეყნების უმეტესობაში გამოკვეთილი მოსწავლეთა შედეგების გაუარესების ტენდენცია გარკვეული დასკვნების საშუალებას

იძლევა. სხვა კვლევებიც აჩვენებს, რომ COVID-19-ის პანდემიასთან დაკავშირებულმა საგანმანათლებლო შეფერხებებმა მნიშვნელოვანი უარყოფითი გავლენა მოახდინა მოსწავლეთა აკადემიურ მიღწევებზე, განსაკუთრებით მათემატიკაში, ხოლო მიღწევების დანაკარგი რიგ შემთხვევებში პანდემიის შემდგომ პერიოდშიც შენარჩუნდა (Betthäuser et al., 2023; Di Pietro, 2023)⁵.

მოსწავლეთა შედეგების გაუარესების საერთაშორისო ტენდენციის (TIMSS 2019-2023 წწ) ფონზე, საქართველოს სურათი განსხვავებულია: კვლევაში მონაწილე ქვეყნების უმეტესობისგან განსხვავებით, ჩვენთან მოსწავლეთა შედეგები TIMSS 2019-ის მონაცემებთან შედარებით არ გაუარესებულა. პირიქით, საქართველომ, ამ პერიოდში, ძირითადად პოზიტიური დინამიკა აჩვენა: მეოთხე კლასში გაუმჯობესდა როგორც მათემატიკის (16 ქულით), ისე ბუნებისმეტყველების (11 ქულით) შედეგები. მიუხედავად იმისა, რომ მერვე კლასში ცვლილებები მინიმალურია, მოსწავლეთა მიღწევები მაინც სტაბილურობის ნიშნებს აჩვენებს, რაც რეგიონულ კონტექსტშიც პოზიტიური შედეგია.

მთლიანობაში, რეგიონული მონაცემების ფონზე საქართველო პოზიციონირდება, როგორც ქვეყანა, რომელიც, მიუხედავად საწყისი სუსტი პოზიციებისა, ახერხებს გარკვეული პროგრესის მიღწევას. გარდამავალი ეტაპის წარმატებით გავლისთვის კრიტიკულად მნიშვნელოვანია სისტემური და მიზნობრივი ჩარევა იმ სფეროებში, რომლებიც ხარისხიან განათლებაზე თანაბარ ხელმისაწვდომობას განსაზღვრავს. TIMSS-ის შედეგები აჩვენებს, რომ საქართველოს განათლების სისტემაში ბევრი მნიშვნელოვანი ნაბიჯია გადასადგმელი საქართველოს განათლების სისტემის რეალური და სისტემური ტრანსფორმაციისთვის; ეს მოითხოვს არა მხოლოდ განათლების ხარისხის გაუმჯობესებას, არამედ სისტემის გლობალურ საგანმანათლებლო ტენდენციებსა და გამოწვევებთან ეფექტიან ადაპტაციას. ტექნოლოგიურმა და ციფრულმა რევოლუციამ „ინფორმაციულ ეკონომიკაზე“ გადასვლამ და ხელოვნური ინტელექტის მნიშვნელობის ზრდამ, კლიმატურმა ცვლილებებმა და COVID-19-ის პანდემიამ ცხადყო, რომ სამეცნიერო ცოდნა და ინოვაციები გადამწყვეტია საზოგადოებრივი უსაფრთხოებისა და სიცოცხლის გადარჩენისთვის (Sharon & Baram-Tsabari, 2020)⁶. იმისთვის, რომ ქვეყანას ჰყავდეს წარმატებული, პასუხისმგებლიანი და ინოვაციებისადმი მაღალი მზაობის მქონე ახალგაზრდობა, კრიტიკულად მნიშვნელოვანია, განათლების პოლიტიკა ფოკუსირდეს ამ საგნების მაღალ დონეზე სწავლებაზე; განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იძენს მათემატიკისა და საბუნებისმეტყველო საგნების სწავლების მხარდასაჭერად კვლევაზე დაფუძნებული, გრძელვადიანი სტრატეგიების შემუშავება და მათი ეტაპობრივი, მიზანმიმართული განხორციელება. ეს უზრუნველყოფს განათლების სისტემის მდგრადობას, ინოვაციურობასა და გლობალურ კონკურენტუნარიანობას.

⁵ Betthäuser, B. A., Bach-Mortensen, A. M., & Engzell, P. (2023). A systematic review and meta-analysis of the evidence on learning during the COVID-19 pandemic. *Nature Human Behaviour*, 7, 375–385.

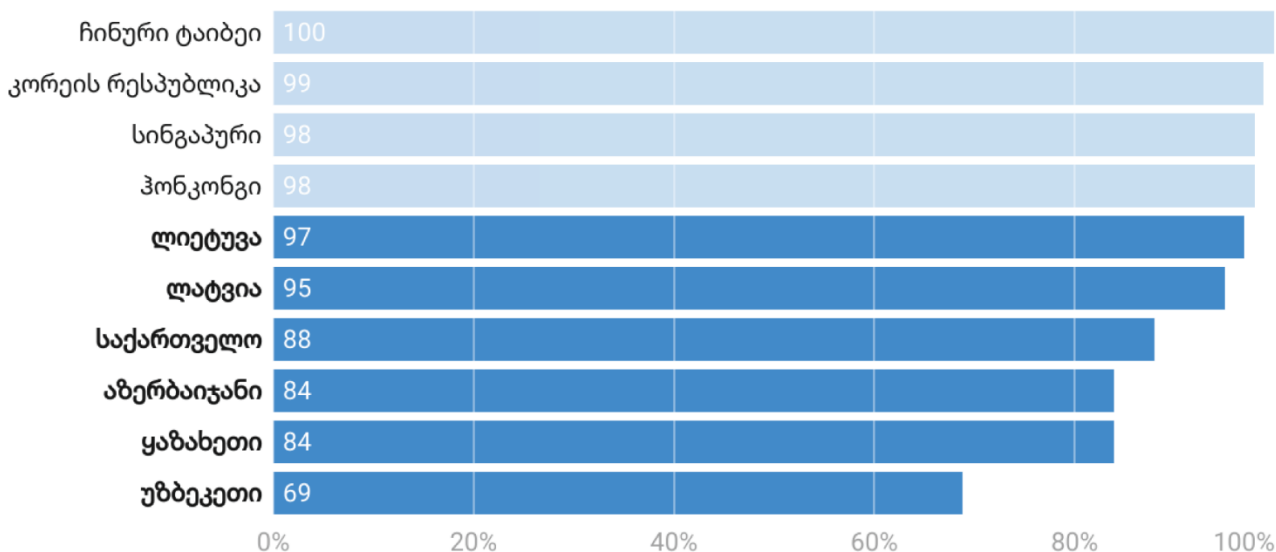
<https://doi.org/10.1038/s41562-022-01506-4>

Di Pietro, G. (2023). The impact of Covid-19 on student achievement: Evidence from a recent meta-analysis. *Educational Research Review*, 39, 100530. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100530>

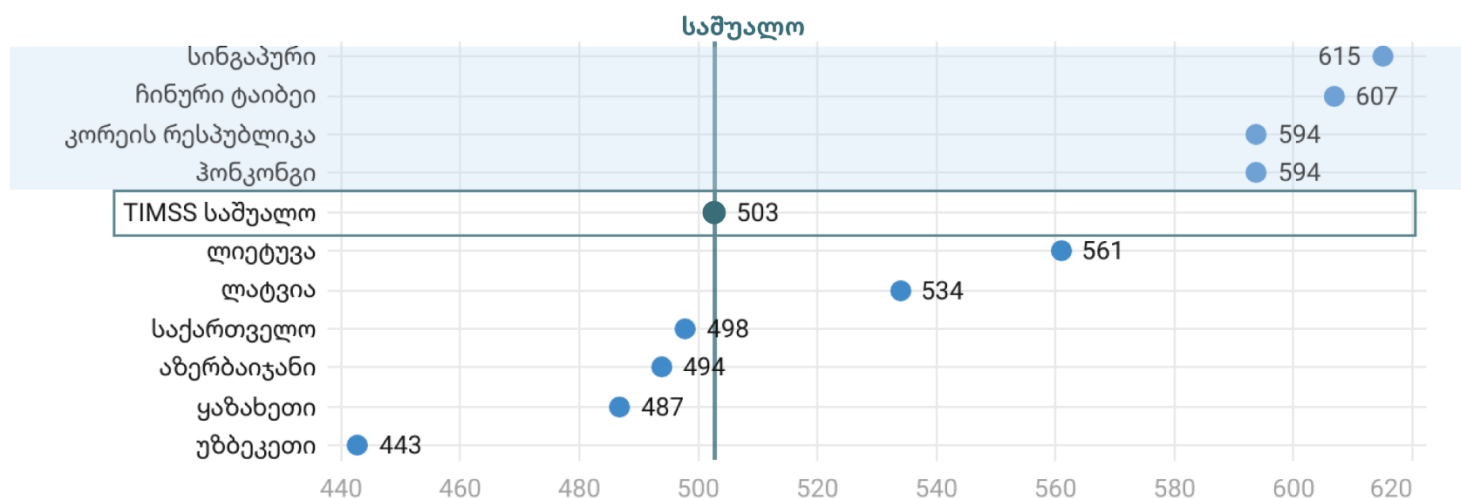
⁶ Sharon, A. J., & Baram-Tsabari, A. (2020). Can science literacy help individuals identify misinformation in everyday life? *Science Education*, 104(5), 873–894. <https://doi.org/10.1002/sce.21581>

მე-4 კლასი მათემატიკა

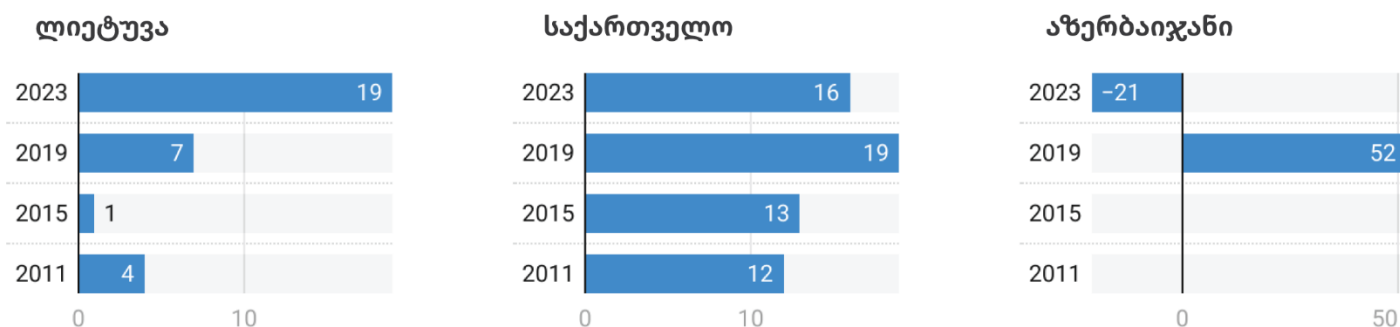
მინიმალური კომპეტენციის მიღწევის მაჩვენებელი - გლობალური ლიდერები vs პოსტსაბჭოთა ქვეყნები



მიღწევები მათემატიკაში - გლობალური ლიდერები და პოსტსაბჭოთა ქვეყნები

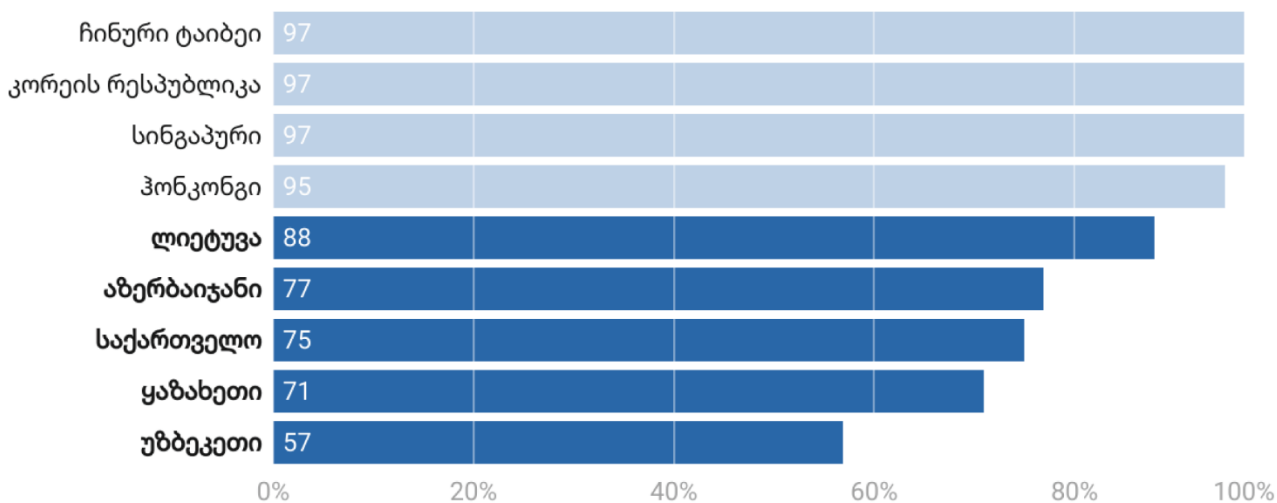


მიღწევების გაუმჯობესების დინამიკა 2007-2023

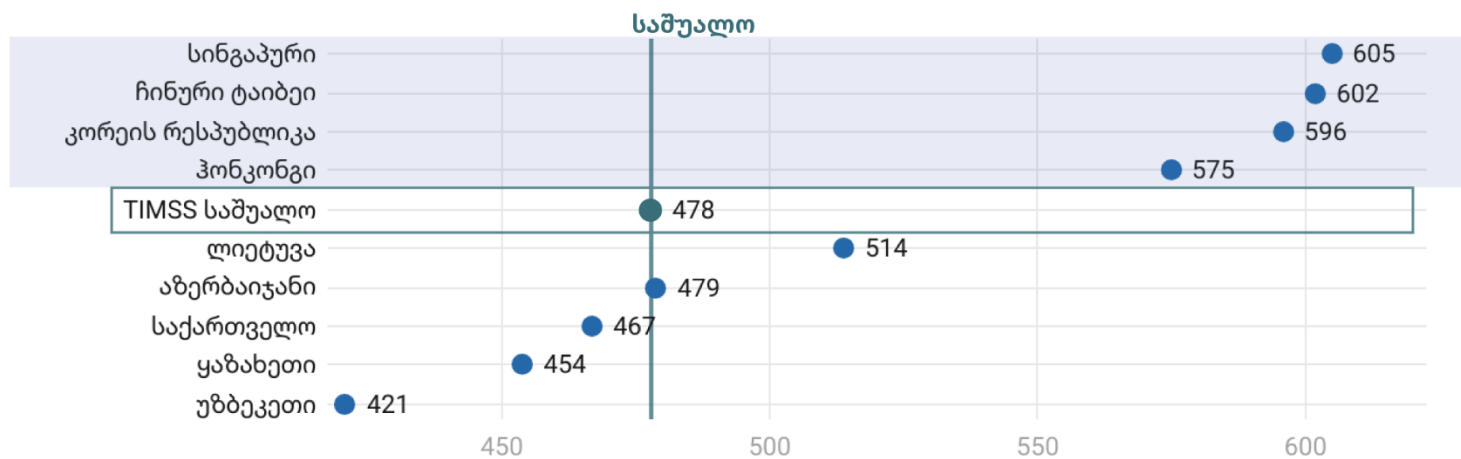


მე-8 კლასი მათემატიკა

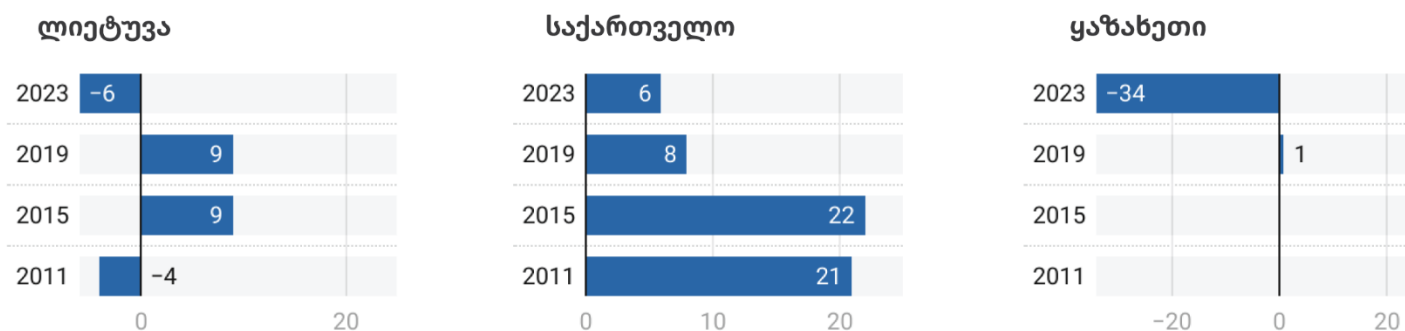
მინიმალური კომპეტენციის მიღწევის მაჩვენებელი - გლობალური ლიდერები vs პოსტსაბჭოთა ქვეყნები



მიღწევები მათემატიკაში - გლობალური ლიდერები და პოსტსაბჭოთა ქვეყნები

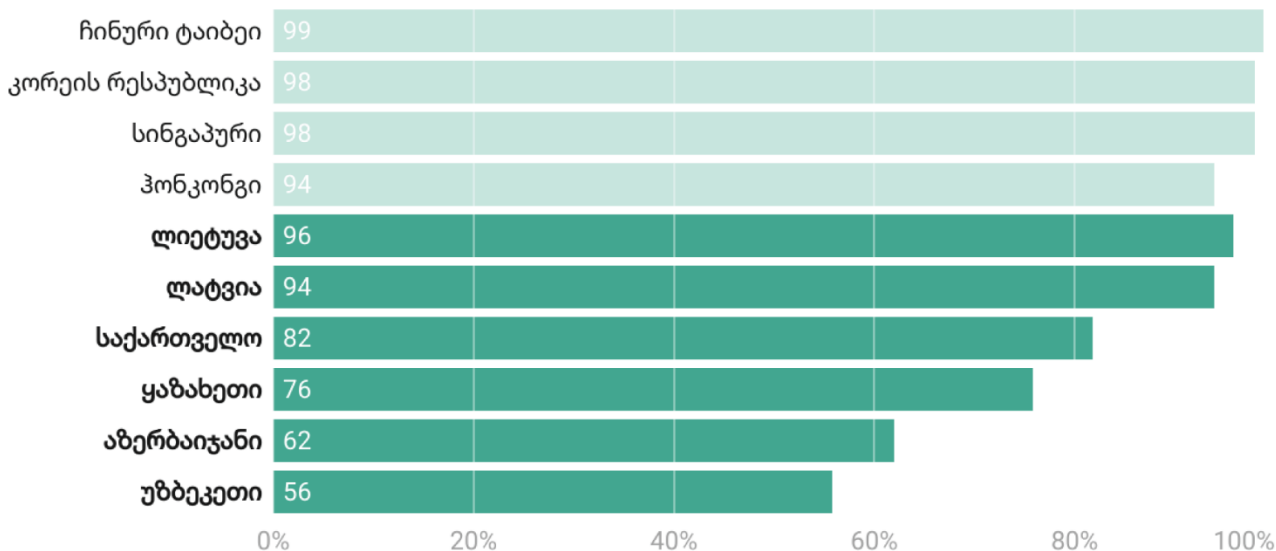


მიღწევების გაუმჯობესების დინამიკა 2007-2023

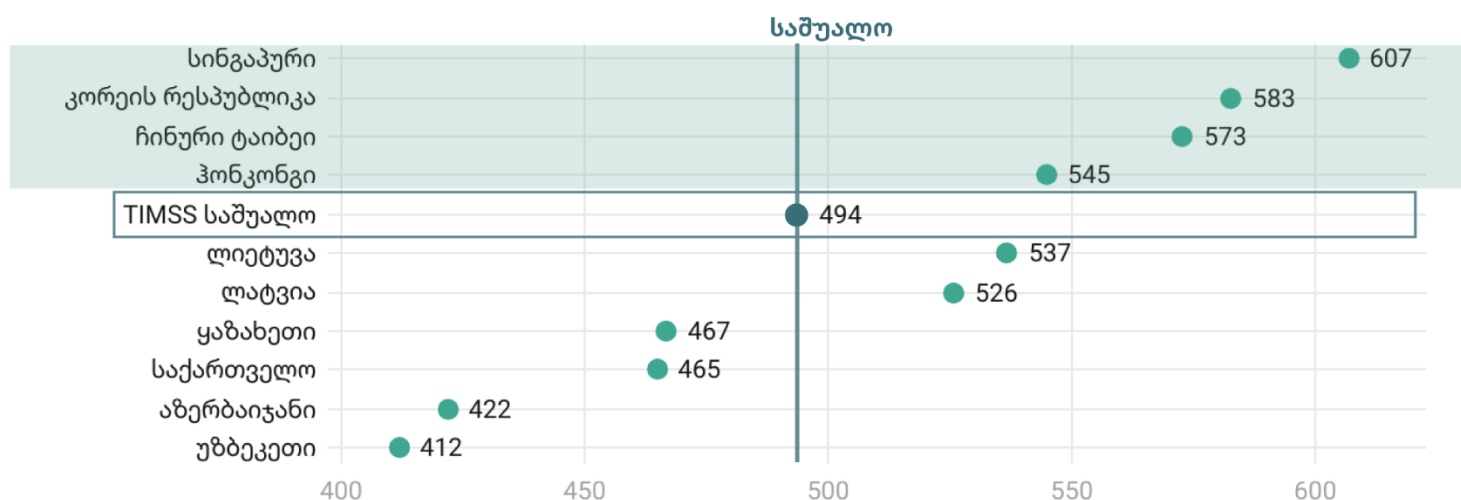


მე-4 კლასი ბუნებისმეტყველება

მინიმალური კომპეტენციის მიღწევის მაჩვენებელი - გლობალური ლიდერები vs პოსტსაბჭოთა ქვეყნები

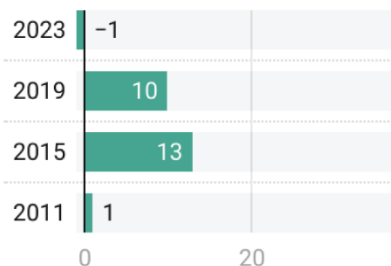


მიღწევები მათემატიკაში - გლობალური ლიდერები და პოსტსაბჭოთა ქვეყნები

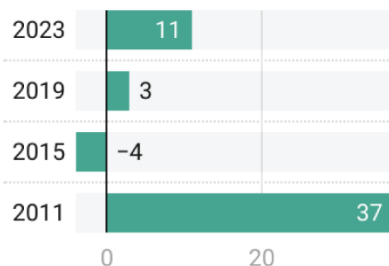


მიღწევების გაუმჯობესების დინამიკა 2007-2023

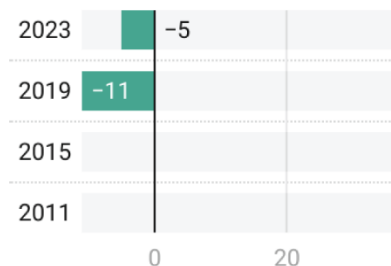
ლიეტუვა



საქართველო

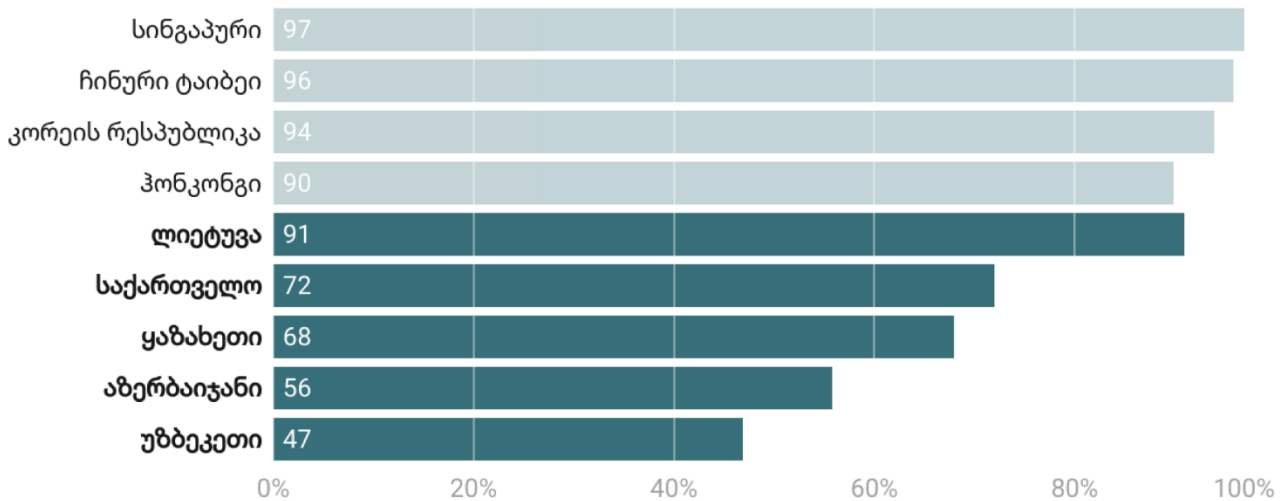


აზერბაიჯანი

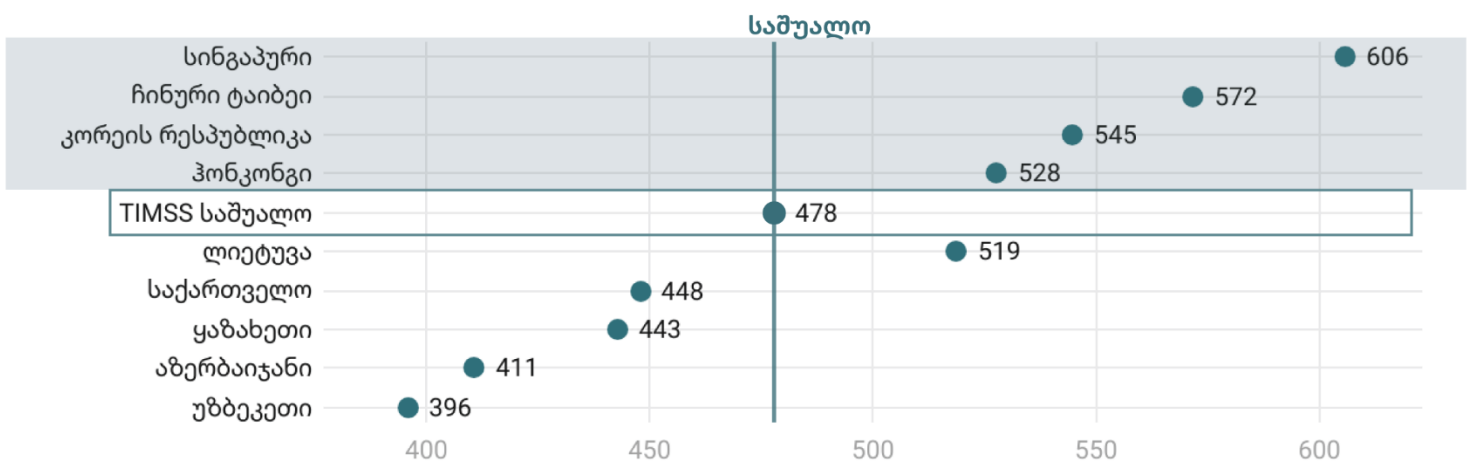


მე-8 კლასი ბუნებისმეტყველება

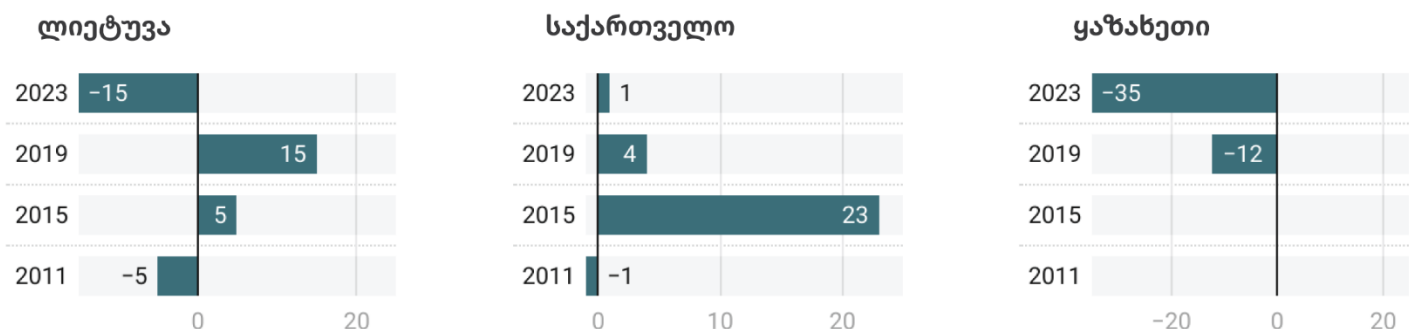
მინიმალური კომპეტენციის მიღწევის მაჩვენებელი - გლობალური ლიდერები vs პოსტსაბჭოთა ქვეყნები



მიღწევები მათემატიკაში - გლობალური ლიდერები და პოსტსაბჭოთა ქვეყნები



მიღწევების გაუმჯობესების დინამიკა 2007-2023





ncer.gov.ge